

CAAD: Arbitragem Tributária

Processo n.º 320/2021-T

Tema: IVA - IVA, Ginásios. Consultas de nutrição.

Sumário:

1. Se dos elementos constantes do presente processo se constata não ter sido feita prova de, em 2017, terem sido prestados, ou disponibilizados pela Requerente aos seus clientes, serviços de aconselhamento nutricional, não há quaisquer serviços que devessem beneficiar da isenção prevista no artigo 9.º, alínea 1), do CIVA;
2. Consequentemente, a faturação dos serviços prestados naquele ano, como sustenta a Requerida, está sujeita a IVA à taxa de 23% na sua totalidade, sendo aplicada a taxa correspondente aos serviços de ginásio que são a única atividade de prestação de serviços que se provou ter concretizado no ano de 2017.

DECISÃO ARBITRAL

Os árbitros Conselheira Fernanda Maças (árbitro-presidente), Dr. Olívio Mota Amador e Professor Doutor Júlio Tormenta (árbitros auxiliares), designados pelo Conselho Deontológico do Centro de Arbitragem Administrativa para formarem o Tribunal Arbitral, constituído em 03-08-2021, acordam no seguinte:

1. RELATÓRIO

A..., S.A (doravante “Requerente”), pessoa coletiva de direito português com o número de identificação de pessoa coletiva (“NIPC”) e de identificação fiscal (“NIF”) ..., com sede em ..., Maia, na qualidade de sociedade incorporante de B..., UNIPESSOAL, LDA. (sociedade incorporada por fusão na sociedade A..., S.A. e doravante designada por B...) veio ao abrigo do disposto na alínea a) do n.º 1 do artigo 2.º e nos artigos 10.º e seguintes no Decreto-Lei n.º

10/2011, de 20 de Janeiro (doravante “RJAT”), apresentar, em 24-05-2021, pedido de pronúncia arbitral tendo em vista a anulação dos actos de liquidação adicional de Imposto sobre o Valor Acrescentado (“IVA”) e de juros compensatórios com os números 2020 ..., 2020 ..., 2020 ..., 2020 ... no montante total de Euro 87.491,11 (oitenta e sete mil, quatrocentos e noventa e um euros e onze cêntimos), e de juros compensatórios no montante total de Euro 10.914,92 (dez mil, novecentos e catorze euros e noventa e dois cêntimos), notificados à Requerente a 19 de janeiro de 2021, conseqüente reembolso das quantias indevidamente pagas e condenação da Autoridade Tributária e Aduaneira (“AT”) no pagamento de juros indemnizatórios por pagamento indevido de prestação tributária.

É Requerida a **AUTORIDADE TRIBUTÁRIA E ADUANEIRA** (doravante também identificada por “AT” ou simplesmente “Administração Tributária”).

O pedido de constituição do tribunal arbitral foi aceite pelo Senhor Presidente do CAAD e automaticamente notificado à AT em 03-08-2021.

Nos termos do disposto na alínea *a*) do n.º 2 do artigo 6.º e das alíneas *a*) e *b*) do n.º 1 do artigo 11.º do RJAT, na redação introduzida pelo artigo 228.º da Lei n.º 66-B/2012, de 31 de dezembro, o Conselho Deontológico designou como árbitros do tribunal arbitral coletivo os signatários, que comunicaram a aceitação do encargo no prazo aplicável.

Em 15-07-2021, foram as partes devidamente notificadas dessa designação, não tendo manifestado vontade de recusar a designação dos árbitros, nos termos conjugados das alíneas *b*) e *c*) do n.º 1 do artigo 11.º do RJAT e dos artigos 6.º e 7.º do Código Deontológico.

Assim, em conformidade com o preceituado na alínea *c*) do n.º 1 do artigo 11.º do RJAT, na redação introduzida pelo artigo 228.º da Lei n.º 66-B/2012, de 31 de dezembro, o tribunal arbitral coletivo foi constituído em 03-08-2021.

A Autoridade Tributária e Aduaneira requereu, em 29-09-2021, a prorrogação do prazo para a apresentação da resposta, tendo o despacho arbitral, no mesmo dia, deferido a pretensão da requerida.

Na resposta, apresentada em 10-10-2021, a Autoridade Tributária e Aduaneira defendeu a improcedência do pedido de pronúncia arbitral.

A Requerente, em 12-10-2021, ao abrigo do princípio da colaboração, do contraditório e da descoberta da verdade material requereu a produção de prova testemunhal identificando para o efeito uma testemunha.

A Autoridade Tributária e Aduaneira, em 14-10-2021, pronunciou-se no sentido do indeferimento da produção de prova testemunhal requerida por extemporaneidade e ausência de fundamentos justificativos.

Através do despacho arbitral, de 23-10-2021, que se dá por reproduzido para todos os devidos e legais efeitos, foi indeferido o pedido da Requerente de produção de prova testemunhal por não estar fundamentado nem se revelar útil para esclarecer a questão essencial dos autos.

Por despacho arbitral, de 23-10-2021, foi dispensada a reunião prevista no artigo 18.º do RJAT, determinada a notificação das partes para produzirem alegações escritas e designado o dia 3 de fevereiro de 2022 como prazo limite para a prolação da decisão arbitral.

Nas alegações apresentadas pela Requerente, em 09-11-2021, e pela Autoridade Tributária e Aduaneira, em 26-11-2021, foram reiteradas as posições constantes dos articulados precedentes.

2. SANEAMENTO

O tribunal arbitral foi regularmente constituído, à face do preceituado na alínea *a*) do n.º 1 do artigo 2.º, e do n.º 1 do artigo 10.º, ambos do RJAT, e é competente.

As partes estão devidamente representadas gozam de personalidade e capacidade judiciárias e têm legitimidade, de acordo com o disposto no artigo 4.º e n.º 2 do artigo 10.º, do RJAT e artigo 1.º da Portaria n.º 112-A/2011, de 22 de março.

Não foram suscitadas exceções de que cumpra conhecer.

O processo não enferma de nulidades.

3. MATÉRIA DE FACTO

3.1. Factos provados

Consideram-se provados os seguintes factos com relevo para a decisão:

- A) A B... UNIPessoal LDA, incorporada na Requerente, foi objeto de um procedimento inspetivo externo realizado pela Divisão de Inspeção Tributária... da Direção de Finanças do Porto baseado na Ordem de Serviço Externo n.º OI2019..., no âmbito de ação de controlo aos sujeitos passivos que se dedicam à prática das atividades Gestão de Instalações Desportivas (CAE 93110) e Atividades de Ginásio (FITNESS) (CAE 93130), relativo ao período de 2017 (vd., Relatório de Inspeção Tributária (RIT) que consta do documento n.º 2 junto com o pedido de pronúncia arbitral (PPA), cujo teor se dá por integralmente reproduzido para todos os efeitos legais).
- B) O Relatório de Inspeção Tributária notificado à B... UNIPessoal LDA através do ofício n.º 2020..., de 14-12-2020, dos Serviços de Inspeção Tributária da Direção de Finanças de Porto afirma:

“II.3.1. Natureza jurídica, capital social, sede e responsáveis do sujeito passivo

A B... foi constituída como sociedade unipessoal por quotas em 2015-02-12, com a designação comercial B..., UNIPessoal; LDA e sede na Alameda ..., na freguesia de Oeiras, São Julião da Barra, Paço de Arcos e Caxias, concelho de Oeiras e distrito de Lisboa. O objeto social à data da constituição correspondia a “Exercício de atividade de gestão e consultadoria de instalações desportivas e de health club, bem como a gestão e exploração de ginásio, educação física, fisioterapia, estética, massagens, tratamentos de beleza e saúde, acunpuntura, restauração, formação, realização de estudos de mercado e viabilidade económica e atividades acessórias e/ou conexas, investimentos.”

(...)

Em setembro de 2016 voltam a registar-se alterações, desta vez, quanto ao objeto social que passa a incluir “.. nutricionismo...”.

(...)

Finalmente referir que a B... se encontra cessada desde 18 de abril de 2018 momento coincidente com a conclusão do projeto de fusão no qual a mesma participou enquanto entidade incorporada. Efetivamente, em abril do referido ano, por meio de uma fusão por incorporação efetuada, nos termos dos n.ºs 1 e 4, alínea a), do artigo 97.º do Código das Sociedades Comerciais (CSC), deu-se a transferência global do património das sociedades incorporadas (seis entidades, entre elas a B...) para a sociedade incorporante, no caso a entidade C... SGPS S.A., que atualmente assume a designação de A... SA.

(...)

A B... operou no mercado dos ginásios / centros de fitness, explorando em 2017, um dos ginásios conhecidos no mercado com a designação comercial "D... - Fitness Spirit com a seguinte localização:

- Rua ..., Almada – E... Almada.

Em 2017, o grupo "D... Fitness Spirit integrava mais oito ginásios, explorados por outras cinco entidades - todas detidas pela C... SGPS S.A., atrás melhor identificada -, localizados em:

- F... Odivelas - ..., Unipessoal, Lda, NIF ...;
- G... Amadora - ..., Unipessoal, Lda;
- H... Tercena - ..., Unipessoal, Lda;
- I... República, em Lisboa –... Investimentos, Unipessoal, Lda, NIF ...;
- I... Parque das Nações, em Lisboa – ... Investimentos, Unipessoal, Lda;
- E... Almada - ..., Unipessoal, Lda, NIF ...;
- J... Barreiro - ..., Unipessoal, Lda, NIF ...; e,
- K... Faro - ..., Unipessoal, Lda, NIF

(...)

De acordo com o "Regulamento de utilização - Ginásios ..." disponibilizado pela entidade inspecionada, por intermédio da sua representante legal.

"...

1. Gestão e administração

1.1 A C... S.G.P.S. é a entidade competente pela gestão e administração da marca

1.2 A adesão ao ginásio ... disponibiliza ao sócio dois serviços distintos e independentes:

1.2.a. Disponibilização de instalações e equipamentos para a prática desportiva e física, lazer e prestação de serviços conexos com as mesmas atividades, a definir nas condições particulares, tutelados pelo Instituto Português de Desporto e Juventude;

1.2.b. Disponibilização de serviços paramédicos de nutrição, a definir nas condições particulares, tutelados pela Entidade Reguladora de Saúde."

... "

Dos elementos recolhidos e disponibilizados pelo contribuinte no âmbito da presente ação inspetiva — os mais específicos, relacionados com a atividade propriamente dita, como o "Regulamento de utilização -Ginásios ...", o "Manual de Operações das Atividades desportivas" e as tabelas de preços, e bem assim, os contabilísticos - não resulta que a B... tenha beneficiado de outros rendimentos que não os derivados da "Disponibilização de instalações e equipamentos para a prática desportiva e física, lazer e prestação de serviços conexos com as mesmas atividades" (incluindo, serviços acessórios relacionados como aluguer de toalhas) e, alegadamente, serviços de aconselhamento nutricional. A contabilidade da B... espelha ainda rendimentos derivados de vendas de merchandizing, vestuário desportivo e suplementos alimentares.

De referir ainda que, ao contrário do que se poderia inferir do disposto no ponto 1.2.b. do "Regulamento de utilização - Ginásios ...", atrás transcrito para este relatório, em 2017 a B... não se encontrava registada na Entidade Reguladora da Saúde como entidade prestadora de cuidados de saúde. Explicou o contribuinte inspecionado - através do seu representante na cessação, a A..., SA -, em resposta a notificação pessoal e por escrito efetuada em 2019-12-20, na pessoa de L..., procuradora da empresa A..., SA, que o grupo ... entendia que o registo das nutricionistas na respetiva ordem profissional era o registo necessário ao exercício da atividade.

Por último, salientar o facto de que a B... não procedeu à entrega da declaração de alterações a que se refere o artigo 32.º do CIVA e a que estava obrigada aguardando da extensão do seu objeto social à atividade de "Nutricionismo".
(...)

II.3.2.3. Enquadramento fiscal em sede de IVA

Sujeito passivo misto (com afetação real de todos os bens) registado para efeitos fiscais desde 2015-02-27 para o exercício das atividades identificadas no anterior ponto II.3.2.1. enquadrada no regime normal de periodicidade mensal desde 2018-01-01. Em 2017, encontrou-se enquadrado no Regime Normal de periodicidade trimestral. Conforme, oportunamente, referenciado o contribuinte encontra-se cessado desde 2018-04-18 (artigo 34.º, n.º 1, al. B) do CIVA).

III. Descrição dos factos e fundamentos das correções meramente aritméticas ao imposto e matéria coletável

III.1 IMPOSTO SOBRE O VALOR ACRESCENTADO

III.1.1 Serviços de nutrição / aconselhamento nutricional - Aplicação indevida de isenção de IVA

III.1.1.1 Atividade declarada

De acordo com a informação constante dos quadros 3 e 4 deste relatório, em 2017 a B... reconheceu na sua contabilidade rendimentos no montante de € 1.025.094,27, ao que corresponde um volume de negócios declarado no montante 1.025.006,13 na totalidade derivados de vendas e serviços prestados no âmbito do seu objeto social.

Se ao valor do volume de negócios acima referido adicionarmos o montante reconhecido a débito na conta 72113202 designada por "Diferença Caixa - Clube ...", respetivamente, no montante global de € 2.681,25, e que, de acordo com os elementos reunidos no âmbito da presente ação inspetiva, não deve influenciar aquele indicador, temos que o volume de negócios efetivo em 2017 ascendeu a €1.027.686,38.

Considerando o enquadramento em sede de IVA aplicado pelo contribuinte, podemos dividir as operações ativas geradoras do referido volume de negócios como segue (valores constantes dos balancetes e extratos contabilísticos disponibilizados pelo sujeito passivo inspecionado):

Quadro 7

ENQUADRAMENTO EM IVA	VALOR SEM IVA (€)	Peso no total das operações
Operações sujeitas e não isentas	648.613,50	63,11%
Operações isentas que não conferem direito à dedução	379.072,88	36,89%
TOTAL	1.027.686,38	100,00%

Através da consulta à informação constante do ficheiro SAF-T (PT) de faturação, verificamos que as operações ativas sujeitas a IVA e não isentas incluem as vendas e os serviços prestados pela B... a seguir enumerados (os mais relevantes):

- *Venda de material e vestuário desportivo e merchandizing;*
- *Venda de produtos alimentares, vitaminas, suplementos, produtos dietéticos e/ou energéticos;*
- *Mensalidade, na parte relativa à disponibilização das instalações e equipamentos para a prática de exercício físico, cujo valor unitário varia consoante o plano de frequência/treino escolhido pelo sócio do clube;*
- *Aulas avulso;*
- *Taxa de utilização diária (utilização esporádica das instalações e equipamentos para a prática de exercício físico);*
- *Aluguer das instalações para eventos;*
- *Orientação de treino;*
- *Cadeados e aluguer dos mesmos; e,*
- *Toalhas e aluguer das mesmas.*

Com exceção da venda de alguns - não se aplica a todos - produtos alimentares, em que foi aplicada a taxa de IVA reduzida então em vigor (Cf. alínea a) do n.º 1 do artigo 18.º do CIVA), a todas as demais operações ativas acima elencadas foi aplicada a taxa normal de 23% (Cf. alínea c) do n.º 1 do artigo 18.º do CIVA).

Por sua vez, e, recorrendo à mesma fonte de informação, constatamos que foram consideradas isentas de IVA, por aplicação da alínea 1) do artigo 9.º do CIVA, todas aquelas operações que se encontram descritas nos documentos de faturação como serviços de nutrição.

Estes serviços de nutrição assumiram diferentes valores unitários consoante o plano de frequência/treino escolhido pelo sócio do clube, a que se encontravam associados. Tal conclusão não deixa de ser surpreendente, uma vez que, no decurso da análise efetuada pela IT, não foi recolhido qualquer indício de que o serviço de nutrição alegadamente prestado fosse diferente - menos ou mais completo - consoante o plano escolhido.

Do exposto fica patente o peso significativo que as operações isentas de IVA registaram no conjunto das operações ativas realizadas pela B... em 2017 - em valor, mais de um terço da sua atividade total - operações que, alegadamente, se encontram relacionadas com a prestação de cuidados de saúde, no caso,

aconselhamento nutricional. Tendo em conta que estamos perante um operador que essencialmente se move no setor dos ginásios / centros de fitness e não no setor dos prestadores de cuidados de saúde, tal facto mereceu da parte da IT uma análise mais aprofundada e que se descreve a seguir.

Antes, apenas lembrar que a B... não se encontrava em 2017 inscrita como entidade prestadora de cuidados de saúde na Entidade Reguladora de Saúde. Como veremos adiante, tal registo é uma obrigação legal para as entidades que pretendem levar a cabo serviços que consistam na prestação de cuidados de saúde.

No cadastro da AT, a B... também não se encontrava registada para o exercício de atividades nas áreas da saúde humana.

Nos pontos que se seguem descreve-se os fundamentos de direito e de facto que no final conduzirão à conclusão de que o contribuinte aplicou indevidamente a isenção a que se refere o artigo 9.º, al. 1) do CIVA.

III.1.1.2 Da isenção de IVA nos serviços de saúde - Enquadramento Tributário

As isenções de IVA para os serviços de saúde em vigor em território nacional encontram-se previstas nas alíneas 1) e 2) do artigo 9.º do CIVA e resultam da transposição das alíneas b) e c) do artigo 132.º incluído no capítulo 2, designado "Isenções em benefício de certas atividades de interesse geral" da Diretiva 2006/112/CE do Conselho de 28 de novembro de 2006, que deu origem ao Sistema Comum sobre o Valor Acrescentado.

De acordo com as alíneas b) e c) do n.º 1 do artigo 132.º da referida Diretiva, os Estados-Membros isentam deste imposto:

"...

b) A hospitalização e a assistência médica, e bem assim as operações com elas estreitamente relacionadas, asseguradas por organismos de direito público ou, em condições sociais análogas às que vigoram para estes últimos, por estabelecimentos hospitalares, centros de assistência médica e de diagnóstico e outros estabelecimentos da mesma natureza devidamente reconhecidos;

c) As prestações de serviços de assistência efetuadas no âmbito do exercício de profissões médicas e paramédicas tal como definidas pelo Estado-Membro em causa;

..."

As isenções previstas no artigo 132.º da Diretiva Comunitária atrás identificada são de interpretação estrita, dado que constituem exceções ao princípio geral de tributação do IVA, pelo que não visam isentar qualquer atividade de interesse geral, mas unicamente as que aí são enumeradas e detalhadamente descritas.

Para o caso presente, e sendo clara a não aplicação da isenção prevista na alínea b) do n.º 1 do artigo 132.º da Diretiva, atentemos na norma prevista na alínea c) do n.º 1 do mesmo normativo.

Antes de mais referir que a isenção prevista na alínea c) do n.º 1 do artigo 132.º é aplicável independentemente da forma jurídica - pessoa singular ou pessoa coletiva - do sujeito passivo que presta os serviços médicos ou paramédicos.

O acórdão de 10 de setembro de 2002, proferido no processo C-141/00 (caso Kugler, Colet. P. I-6833, n.º 26) afirma, a respeito da disposição comunitária em análise, que a mesma tem um carácter objetivo, definindo as operações isentas em função da natureza dos serviços prestados sem qualquer imposição quanto à forma jurídica do prestador, bastando estar-se perante serviços médicos e paramédicos que sejam prestados por pessoas que possuam qualificações para o efeito.

Por sua vez, a diversa jurisprudência emanada pelo TJUE vai no sentido de que os serviços de assistência a que se refere a isenção em análise tenham como finalidade diagnosticar, tratar e, se possível, curar as doenças ou anomalias de saúde, ou seja, terem finalidade terapêutica. O mesmo é dizer que uma determinada prestação de serviço que não é conduzida com o objetivo de diagnosticar, tratar e, se possível, curar as doenças ou quaisquer anomalias de saúde, ainda que na mesma intervenham um médico ou paramédico, não se pode considerar como uma prestação de serviços de assistência para efeitos da aplicação da isenção de IVA em análise.

Apresenta-se de seguida a redação da alínea 1) do artigo 9.º do CIVA que resultou da transposição da isenção prevista na alínea c) do n.º 1 do artigo 132.º da Diretiva:

“... ”

Artigo 9.º

Estão isentas do imposto:

1) As prestações de serviços efetuadas no exercício das profissões de médico, odontologista, parteiro, enfermeiro e outras profissões paramédicas.

“... ”

No que respeita às profissões paramédicas estão as mesmas reguladas na legislação nacional através do Decreto-Lei n.º 261/93, de 24-07, compreendendo, nos termos do artigo 1.º deste diploma “...a utilização de técnicas de base científica com fins de promoção de saúde e de prevenção, diagnóstico e tratamento da doença, ou de reabilitação...”. Este diploma dispõe em anexo de uma lista das atividades que podem ser consideradas como profissões paramédicas, incluindo no seu ponto 5 a atividade de dietética, definindo-a como sendo a “...aplicação de conhecimentos de nutrição e dietética na saúde em geral e na educação de grupos e indivíduos, quer em situação de bem-estar quer na doença, designadamente no domínio da promoção e tratamento e da gestão de recursos alimentares...”.

Para o exercício destas atividades paramédicas são condições obrigatórias a titularidade de curso reconhecido nos termos legais e de carteira profissional (Cf. artigo 2.º do DL n.º 261/93 de 24-07). No caso da atividade de dietética é obrigatório o respetivo curso ministrado em estabelecimento do ensino público, particular ou cooperativo, devidamente reconhecido, e, bem assim, a inscrição na Ordem dos Nutricionistas.

Em face do que antecede, assumindo-se a entidade inspecionada como prestador de serviços de nutrição /aconselhamento nutricional, para o efeito, terá forçosamente de adquirir esses serviços a profissionais devidamente credenciados para o efeito (com curso reconhecido e inscritos na Ordem dos Nutricionistas) (Cf. n.º 4 do artigo 4.º do CIVA).

Por último referir que, de acordo com o previsto no Decreto-Lei n.º 126/2014, de 22-08, referente à adaptação dos estatutos da Entidade Reguladora da Saúde (ERS) ao regime estabelecido na lei-quadro das entidades reguladoras, aprovada em anexo à Lei n.º 67/2013, de 28 de agosto, a inscrição/registo válido na ERS constitui condição obrigatória de abertura e funcionamento do estabelecimento prestador de cuidados de saúde.

Pelo interesse que tem para melhor compreensão da matéria em análise, transcreve-se de seguida um artigo da autoria de Alexandre Miguel Mestre (Advogado, Consultor na Abreu Advogados / Docente no Ensino Superior na área de Direito do Desporto / Formador de Ética, Deontologia e Legislação do Fitness no CEFAD /Ex-Secretário de Estado do Desporto e Juventude, gabinete governamental com poderes de tutela sobre os ginásios).

"No processo evolutivo de transição do conceito de ginásio para health club (clube de saúde), ganhou expressão a prestação de serviços de nutrição, materializada em consultas de nutrição (num prisma mais clínico) ou nos ditos serviços de apoio nutricional (num conceito menos personalizado e mais vocacionado para o bem-estar/lazer). Assim, o nutricionista foi-se gradualmente impondo no contexto do fitness e tornando-se num agente necessário e familiar aos olhos dos utentes ou clientes dos Health clubs.

Nesse processo, suscita-se a questão de saber qual o respetivo impacte no plano jurídico-tributário, em particular em sede de IVA. É esse enquadramento que, de forma sumária, procurarei fazer de seguida, num exercício pessoal de interpretação da lei, mas tendo como âncora doutrina, jurisprudência e mesmo a posição da AT (Autoridade Tributária e Aduaneira).

Há duas premissas jurídicas que importa desde logo ter presente: (i) legalmente estão isentas de imposto as prestações de serviços efetuadas no exercício das profissões paramédicas"; (ii) a nutrição/dietética é legalmente considerada como uma atividade/profissão paramédica. Não se pense, porém, que basta a concatenação das referidas duas premissas para que a isenção de IVA seja algo de automático/imediato: há diversas condições que se devem verificar. Importa, então, saber o que deve fazer o prestador dos serviços (PS) na passagem de ginásio para health club, isto é, no início e no desenvolvimento de um processo em que, a crescer aos serviços de atividade física e desportiva, passa a prestar cuidados de saúde. Vejamos, pois, os passos cronológicos a dar:

1. Alteração do objeto social. Importa que o SP altere os seus estatutos/pacto social de modo a incluir, em toda a extensão, as valências que passa a poder disponibilizar.

2. Alteração do CAE (Classificação Portuguesa de Atividades Económicas).

Deve o PS informar AT da realização de uma outra (nova) atividade económica, passando a ter um CAE secundário.

Com efeito, alterando-se quaisquer elementos constantes da declaração de início de atividade, deve o sujeito passivo entregar a respetiva declaração de alterações, no prazo de 15 dias a contar da data de alteração.

3. Registo obrigatório na Entidade Reguladora de Saúde. Sem esse registo válido, no espaço em causa não pode haver prestação de serviços de nutrição.

4. *Contratação de nutricionistas certificados. A prestação de serviços de nutrição encontra-se reservada a pessoas tituladas por curso oficial ou seu equivalente legal. Quer isto significar que o exercício válido da profissão de nutricionista depende da prévia inscrição, como membro efetivo, na Ordem dos Nutricionistas. Sem essa habilitação, a faturação da entidade aos clientes não pode beneficiar da isenção de IVA.*

5. *Faturação adequada. No essencial, há que faturar conforme segue:*

a) *Só faturar serviços de nutrição efetivamente prestados/realmente utilizados, ou seja, se for disponibilizada ao utente, num pacote, a possibilidade de recorrer, no espaço em causa, aos serviços de nutrição, sem que o utente chegue a beneficiar dessa possibilidade, cabe apenas faturar os serviços de atividade física e desportiva - não procede o argumento de que se debita sempre o serviço de nutrição mesmo se os clientes a ele não recorrerem, situação que tomaria superior o número de serviços faturados aos clientes do que os pagos aos nutricionistas;*

b) *Se o serviço prestado for unicamente de nutrição (independente da prática de atividade física/desportiva), a fatura emitida deve mencionar a isenção de IVA (IVA 0%), que é aplicável quer quando é o nutricionista a faturar diretamente ao cliente quer quando é o PS a refaturar ao seu cliente o serviço de nutrição que lhe foi faturado pelo nutricionista;*

c) *Se for cobrado ao utente um valor único e fixo (semanal /quinzenal /mensal /trimestral /semestral /anual), englobando, simultaneamente, a prática da atividade física/desportiva e os serviços de nutrição) não há lugar a isenção de IVA, uma vez que não estamos perante dois serviços distintos e autónomos entre si, mas sim face a um sujeito passivo misto que presta um serviço principal (atividade física e desportiva) e um acessório (nutrição). Uma decomposição artificial dessas prestações de serviços no plano económico conduziria a uma alteração da funcionalidade do IVA (distorcendo a concorrência), pelo que não basta desagregar as prestações principais das acessórias para garantir a isenção de IVA na parcela da componente acessória - in casu a nutrição -, devendo o PS faturar os serviços discriminadamente (a lei assim o impõe) mas liquidar o IVA a 23%"*

III.1.1.3 Da atividade efetivamente exercida

III.1.1.3.1 "Manual de Operações das Atividades Desportivas" - Informações relevantes

Em resposta ao solicitado pela IT o contribuinte disponibilizou o "Manual de Operações das Atividades Desportivas" que, facilmente se percebe, é, nos principais pontos, nomeadamente (Cf. Anexo 1):

"...

3. Processo geral do serviço

4. Aplicação dos protocolos de receção do cliente

5. Aplicação de protocolos após receção do cliente

..."

transversal a todos os clubes do grupo

Relativamente ao "Processo geral do serviço" o manual de operações apresenta o seguinte esquema:

"Cliente -> Orientação inicial (opcional)/Acons. nutricional (on line) -> Acompanhamento no ginásio e aulas por técnicos de exercício físico, no ginásio identificado como coach."

No ponto 4 do Manual, apresentado sob a epígrafe "Aplicação dos protocolos de receção dos clientes", encontra-se a descrição dos conceitos associados à fase intermédia do "Processo geral do serviço" acima apresentado:

"...

a. Orientação de treino (opcional):

i. Anamnese

ii. Avaliação física:

1. Avaliação da composição corporal...

2. Medição de perímetros...

3. Aferição dos objetivos a atingir

iii. Prescrição e acompanhamento do Treino

b. Aconselhamento nutricional

i. Envio de email automático ao sócio no ato da adesão com questionário Nutricional;

ii. Sócio preenche o questionário e envia por email para nutricaol@...-spirit.com

iii. Após a receção do questionário nutricional enviado pelo sócio é-lhe enviado a proposta de Plano Nutricional pela Nutricionista;

iv. Colocação de dúvidas ou questões via email (nutricao@...-spirit.com) ou nas sessões presenciais que acontecem de 2 em 2 meses."

O ponto 5. referente à "Aplicação de protocolos após a receção do cliente" serve para descrever.

"...

a. Atividades de trabalho muscular e cardiovascular

i. Equipamentos de força

ii Trabalho muscular:

...

iii. Equipamentos de cardiovascular:

...

b. Atividades coletivas:

1. Step...

2. Cycle...

...

17. Zumba..."

Relativamente a este "Manual de Operações das Atividades Desportivas" da B..., cabe desde logo salientar que o mesmo se refere às "atividades desportivas" e não às "atividades desportivas e de aconselhamento nutricional / nutrição" - como até seria de esperar dado o peso desta última no volume de negócios declarado.

Mas não, estamos perante um manual que regula as atividades desportivas oferecidas por um ginásio cujo core business será esse mesmo - a disponibilização de instalações, equipamentos e profissionais para apoio à prática de exercício físico pelos seus clientes -, no qual o serviço de aconselhamento nutricional aparece na fase intermédia, imediatamente posterior à receção do cliente - ao mesmo nível da orientação de treino (inicial e subsequente) que, ao contrário do aconselhamento nutricional, é apresentada como opcional para o cliente - efetivando-se, alegadamente, à distância (supostamente, o primeiro contacto com o serviço de nutrição é efetuado através de e-mail), e de modo prévio ao serviço principal que é o de permitir e facilitar a prática de exercício físico. A partir dessa fase, o serviço de nutrição engloba apenas a resposta a dúvidas colocadas pelos clientes via e-mail e em sessões presenciais que, segundo o manual, deveriam ocorrer de dois em dois meses.

Por fim, uma pergunta se impõe.

Que razões justificam que a orientação de treino seja apresentada ao cliente como um serviço opcional, faturado para além da mensalidade contratada, e o aconselhamento nutricional, na mesma fase e ao mesmo nível, não o seja?

III.1.1.3.2 Formulário de adesão e "Regulamento de utilização - Ginásio ..."

Solicitamos, no âmbito da notificação pessoal e por escrito efetuada em 2019-12-20, à entidade inspecionada na pessoa da procuradora da representante na cessação - a A... S.A. – L..., cópia dos contratos tipo celebrados com os clientes para as diferentes modalidades oferecidas no período de 2017, alvo da presente análise.

Em resposta o contribuinte apresentou um documento denominado "Formulário de Adesão", que, mais uma vez se constatou, era de utilização transversal a todos os ginásios da marca ... (Cf. Anexo 2).

Esse formulário encontra-se dividido em 4 partes:

- 1. "Dados do cliente";*
- 2. "Dados da adesão";*
- 3. "Autorização de débito direto";*
- 4. "Termos e condições".*

Nos dados da adesão, o cliente é interpelado a escolher o "plano" e os serviços adicionais que pretende.

Os "planos" apresentados nesse formulário estão descritos da seguinte forma:

"Shot(15€)"

"Basic (25€)"

"Basic + (29€)"

"Plus (35€)"

"Pró (39€)"

e, com exceção do preço, sem qualquer informação adicional que os distinga.

Relativamente ao serviço a que o cliente está a aderir a única referência que encontramos neste formulário de adesão é na secção dos "Termos e condições"

onde o cliente declara que "...não tenho quaisquer contraindicações para a prática das atividades físicas e/ou desportivas que pretendo levar a cabo no...".

Por sua vez, no "Regulamento de utilização - Ginásios ..." - aquele que o cliente declara, no formulário de adesão, ter lido e aceite - é referenciado que, com a adesão, os ginásios ... disponibilizam dois serviços distintos e independentes (Cf. Anexo 3):

1. Gestão e Administração

1.1....

1.2...

1.2.a Disponibilização de instalações e equipamentos para a prática desportiva e física, lazer e prestação de serviços conexos com as mesmas atividades, a definir nas condições particulares, tutelados pelo Instituto Português de Desporto e Juventude;

1.2.b Disponibilização de serviços paramédicos de nutrição, a definir nas condições particulares, tutelados pela Entidade Reguladora de Saúde."

No que respeita aos pagamentos, aquele regulamento refere o seguinte:

"6. Pagamentos

6.1 O sócio deverá pagar uma jóia no ato da sua inscrição sendo o valor desta determinado pelo ginásio.

6.2 O pagamento pode ser feito de duas formas:

6.2.1 - Pagamento mensal por débito direto.

6.2.2- Pronto pagamento de trimestre, semestre ou anuidade por numerário ou MB.

6.3 O débito direto das mensalidades será efetuado até ao dia 5 de cada mês.

6.4 O ginásio ... reserva-se ao direito de impedir o acesso ao Ginásio a sócios com pagamentos em atraso.

6.5 As taxas poderão ser alteradas anualmente responsabilizando-se o Ginásio pela sua fixação antecipadamente num período de trinta dias.

6.6 Caso o sócio não frequente o ginásio num determinado mês, não é possível transferir esse pagamento para outros meses.

6.7 O pagamento da mensalidade é referente à utilização dos balneários, das aulas de grupo e da sala de exercício mediante o perfil escolhido na sua adesão, [negrito nosso]"

Através de pesquisas efetuadas na Internet constatamos que os "planos" a que se refere o "Formulário de adesão" terão sido comunicados ao cliente como se apresenta:

(Retirado através do link:

<https://...>)

3.4. Preço

Novo plano	15€	<ul style="list-style-type: none"> Disponível 7 dias por semana, exceto sábado e domingo. Acesso Ginásio. Acesso a aulas de grupo. Sem fidelização.
	25€	<ul style="list-style-type: none"> Disponível 7 dias por semana. Acesso Ginásio. Horário parcial. Sem fidelização.
	29€	<ul style="list-style-type: none"> Disponível 7 dias por semana. Acesso Ginásio. Acesso a aulas de grupo em horário parcial. Horário parcial. Sem fidelização.
	35€	<ul style="list-style-type: none"> Disponível 7 dias por semana. Acesso Ginásio. Acesso a aulas de grupo em horário total. Horário total. Sem fidelização.
Acesso a todos os clubes.	39€	<ul style="list-style-type: none"> Disponível 7 dias por semana. Acesso Ginásio. Acesso a aulas de grupo em horário total. Horário total. Sem fidelização.

Relativamente aos elementos analisados neste ponto salienta-se:

- O facto de, na única descrição dos planos de frequência/treino oferecidos pelos ginásios ..., a que tivemos acesso, não se encontrar qualquer menção aos serviços de nutrição alegadamente incluídos nesses planos;
- Mais, em momento algum, é dado ao cliente conhecimento de que uma parte do valor da mensalidade contratada está associada ao serviço de nutrição alegadamente incluído na mensalidade. Pelo contrário. O "Regulamento de utilização - Ginásios ..." refere expressamente no ponto 6.7 "O pagamento da mensalidade é referente a utilização dos balneários, das aulas de grupo e da sala de exercício mediante o perfil escolhido na sua adesão", não fazendo qualquer referência a serviços de nutrição; e,
- Além do mais, não consta que ao cliente tenha sido dada a possibilidade de não incluir no seu pacote os serviços de nutrição e, com isso, de pagar uma mensalidade de menor valor, ao contrário do que acontece com o serviço opcional de "orientação de treino".

III.1.1.3.3 Tabelas de preços em vigor em 2017

De acordo com o solicitado no ponto 9. da notificação pessoal e por escrito efetuada em 2019-12-20, a que já fizemos referência, o contribuinte inspecionado disponibilizou as tabelas de preço em vigor no ano de 2017, relativas aos "planos" em vigor e a "merchandizing e alugueres" (Cf. Anexo 4).

A tabela de preços referente aos "planos" vai de encontro à informação constante do "Formulário de adesão", tendo como única diferença o facto de apresentar mais dois planos do que este último. A saber:

- *Estudante: Mensalidade de 25€; e,*
- *Corporate: Mensalidade de 29€.*

Nesta mesma tabela consta a existência de uma jóia (inscrição) no valor de 100€. Neste ponto, e, mais uma vez, salienta-se a inexistência de qualquer informação ao cliente no sentido de que qualquer dos planos contratados inclui um valor associado ao serviço de nutrição alegadamente prestado, não lhe sendo dada a possibilidade de não beneficiar desse serviço a troco de uma mensalidade de valor inferior.

(...)

À semelhança do "Manual de Operações das Atividades Desportivas" e do "Formulário de adesão e respetivo regulamento", também o conteúdo da tabela de preços, dão força à IT na formação da convicção de que os "Serviços de nutrição" faturados e alegadamente prestados pela B... (e pelas demais entidades do grupo, na medida em que os procedimentos que vigoraram são transversais a todos os ginásios ...) a terem existido, apenas lhes poderá ter sido atribuído uma natureza residual relativamente à atividade principal desenvolvida. Essa natureza residual é corroborada pelo facto de nos principais elementos de contacto e abordagem ao cliente - como tabelas de preços, descrição dos planos e formulários de adesão - tais serviços nunca lhe serem comunicados, e mesmo quando há uma breve referência aos serviços de nutrição, aos mesmos nunca é atribuída uma valorização no âmbito dos serviços disponibilizados.

É por demais evidente que, em circunstância alguma, os serviços de nutrição faturados e alegadamente prestados pela B... constituíram para os seus clientes um fim em si mesmo, ou antes, e, eventualmente, um meio de beneficiar, nas melhores condições, do serviço principal prestado por aquela.

Indo mais longe - dado o conteúdo dos elementos analisados nos pontos III.1.1.3.1. III.1.1.3.2 e III.1.1.3.3 -, será que os clientes quando contrataram o plano de treino que melhor lhes convinha tinham consciência de que o valor que lhes ia ser cobrado correspondia em mais de 35% a serviços de nutrição? Ter-lhes-á sido dada a alternativa de não incluir esse serviço em troca de uma mensalidade de valor inferior? Todos os elementos a que tivemos acesso apontam no sentido de que ambas as questões têm a mesma resposta ou seja "Não". Na verdade o que terá pesado na decisão final do cliente terá sido a convicção de que o preço praticado pela B... era apelativo ainda que, apenas e só, este tivesse como objetivo usufruir das instalações desportivas para fazer exercício físico.

Contudo não é apenas esta natureza residual e carácter acessório dos serviços em análise, alegadamente prestados, que a IT pretende demonstrar. Como se verá de seguida, o que está em causa é mais do que isso, é a própria capacidade para prestar os serviços de nutrição facturados e, conseqüentemente, a sua efectividade.

III.1.1.3.4 Pessoal ao serviço da M... e a sua afetação às atividades desenvolvidas - Inexistência de gastos com pessoal ou de outra natureza subjacentes aos "Serviços de nutrição" alegadamente prestados

No ano de 2017 a B... incorreu em gastos com pessoal no montante global de € 190.337,35.

De acordo com as Declarações Mensais de Remuneração (DMR), contou nesse ano com 16 colaboradores.

Por sua vez, de acordo com a contabilidade exibida e através da declaração Modelo 10, constatamos que a B... contou, em 2017, com a colaboração de 58 trabalhadores a título independente, tendo com os mesmos incorrido em gastos no montante de €84.638,17.

Notificamos, em 2019-12-20, pessoalmente e por escrito, o contribuinte inspecionado, na pessoa da procuradora da representante na cessação oportunamente identificada, para proceder à apresentação dos:

" ...

12. Contratos de prestação de serviços celebrados com os profissionais independentes contratados para a prestação de serviços na área da saúde, nomeadamente, nutricionistas e/ou fisioterapeutas."

" ...

Em resposta, o contribuinte informou:

" ...

12. Contratos de prestação de serviços celebrados com os profissionais independentes contratados para a prestação de serviços na área da saúde, tanto quanto conseguimos apurar não existiam, em 2017, profissionais deste tipo, apenas existindo uma nutricionista com contrato de trabalho.

" ...

Em face da resposta obtida ao ponto 12. da notificação atrás referenciada, voltamos a notificar o contribuinte inspecionado, em 2020-03-09, pessoalmente e por escrito, para obter os seguintes elementos e esclarecimentos relacionados com o desenvolvimento das atividades de aconselhamento nutricional:

" ...

3.1 Apresentar o contrato celebrado com a colaboradora que exerceu as funções de nutricionista da B... em 2017 e todos os documentos de suporte dos gastos incorridos com a mesma no período em análise;

3.2 Caso tal não resulte explícito dos documentos apresentados no ponto anterior, informar, comprovadamente o n.º de horas que a nutricionista afetou ao Club de E... em 2017;

3.3. Apresentar o modelo de questionário nutricional a que se refere a alínea b) do ponto 4 "Aplicação dos protocolos de receção do cliente do Manual de Operações das Atividades Desportivas.

3.4 Apresentação de todos os documentos de suporte aos demais gastos incorridos (outras rubricas que não o pessoal) indispensáveis e subjacentes aos serviços de nutrição prestados em 2017.

Em resposta o contribuinte informou:

3. Relativamente aos serviços de nutrição faturados:

3.1. O contrato de nutrição celebrado com a colaboradora que exerceu as funções de nutricionista na B... em 2017 era com a empresa M... (detida a 100% "pelo grupo) previa a prestação de serviços num total de 20 horas em todos os "Clubes". Acrescentamos que quando se passou a oferecer o serviço de uma consulta mensal de nutrição ainda não se sabia de quantas nutricionistas a empresa iria necessitar. A empresa começou por contratar uma que teria de dar todas as consultas presenciais que lhe fossem solicitadas (no máximo uma por sócio/cliente) nos vários ginásios e responder a todos os mais pedidos de esclarecimentos enviadas enviados pelos sócios/clientes [também no máximo um por sócio/cliente, caso não tivesse tido consulta). Até ao final de 2017 a nutricionista N... conseguiu cumprir esse objetivo – Anexo III;

3.2. Não há registos relativos ao nº de horas que a nutricionista do grupo "... " foi afeta aos ginásios explorados pelo Clube E... Almada;

3.3. O modelo de questionário nutricional a que se refere a alínea b) do ponto 4 "Aplicação dos protocolos de recepção ao cliente" do Manual de Operações das Atividades Desportivas – Anexo IV.

3.4. Os documentos de suporte aos gastos incorridos indispensáveis e subjacentes aos serviços de nutrição prestados em 2017:

(...)

No que respeita aos gastos incorridos elencamos os seguintes:

- Recursos humanos: as consultas são agendadas por Clube do Grupo...
- Marketing: o Grupo ... desenvolve várias iniciativas de marketing, nas suas instalações e no Website do Grupo...
- Instalações: as consultas de acompanhamento nutricional ocorrem nas instalações fixas do Clube A... a que o sócio consultado está associado. Cada um dos Clubes dispõe de um gabinete equipado, que dedica ao acompanhamento nutricional onde decorrem as consultas.

(...)

Os valores inerentes aos gastos acima referidos estão identificados nas contas do Grupo. ...”

Antes de prosseguir impõe-se concluir, sem margem de dúvidas, que a B... não contratou diretamente, qualquer profissional – a título dependente ou independente na área da nutrição, nomeadamente com marketing e instalações, a verdade é que o contribuinte não apresentou quaisquer elementos que os demonstrassem, sendo certo que, não dispondo de nutricionista, a demonstração da efetividade de tais gastos tornar-se-ia, para o efeito que aqui nos move – o benefício da isenção de IVA a que se refere o artigo 9. Al. 1) do CIVA -inócua .

(...)

Assim, segundo o mesmo, o grupo ..., por intermédio de entidade que o integra - a M... Unipessoal, Lda - terá contratado uma Nutricionista – N... - para prestar serviços de nutrição em todos os ginásios do grupo.

De acordo com a base de dados da AT, N... - licenciada em Ciências da Nutrição e detentora da cédula profissional n.º ...N - foi, desde setembro de 2016, trabalhadora dependente M... a qual, como vimos integrava o grupo ..., explorando o clube de O..., em Lisboa.

Constatamos ainda que, em 2015 e 2016, a mesma profissional prestou serviços enquanto trabalhadora independente naquela e noutras entidades do Grupo

No ano em referência N... auferiu rendimentos brutos de categoria A (sujeitos e não sujeitos a IRS) no montante global de € 17.957,82 pagos pela M..., não constando que tal montante incluía a contrapartida monetária de trabalho extraordinário prestado, ajudas de custo ou deslocações em viatura própria.

*O contribuinte disponibilizou cópia do contrato de trabalho celebrado em 2016-09-02, entre a M... e N..., do qual se extraem, entre outras, as seguintes informações:
Cláusula 1ª*

1. A primeira contraente [M...] é uma empresa que tem como atividades, entre outras o exercício da atividade de gestão e consultoria de instalações desportivas e de health clubs, bem como a gestão e exploração de ginásios, e vai agora iniciar uma nova atividade ainda de duração incerta de prestação de serviços de nutricionismo.

2. A primeira outorgante integra o denominado "Grupo ..." constituído por diversas sociedades todas pertencentes à sociedade "C..., SGPS, SA" que são titulares e exploram uma rede de estabelecimentos de ginásio e health club que giram no comércio sob a marca e nome "D..." ou simplesmente "...", uns pertencentes à 1.ª outorgante e outros a outras entidades do mesmo referido grupo societário.

3. Ainda para efeitos dos números anteriores...declara-se que a M... representa aqui as demais sociedades do "grupo" relativamente às quais a trabalhadora prestará, igualmente, o seu trabalho, vinculando-se também tais sociedades através dos representantes legais da M..., comuns a todas, sendo a identificação dessas empresas a seguinte:

- I..., Unipessoal, Lda, ...*
- B..., Unipessoal, Lda...*
- F..., G...,H..., Unipessoal, Lda...*
- J..., Unipessoal, Lda...*

4. A segunda contraente [N...] é admitida ao serviço da 1.ª contraente, para desempenhar (em regime de exclusividade no que respeita à atividade de Fitness/Ginásio) as funções inerentes à categoria profissional de NUTRICIONISTA, cujo conteúdo funcional é, nomeadamente, o de aconselhamento alimentar pessoal ou on-line aos sócios dos Clubes ..., ..., obtendo um conhecimento alargado dos sócios, das suas necessidades e objetivos,...; elaborará em conjunto com a gerência ou quem esta indicar projeto on-line de aconselhamento nutricional; elaboração de questionários de hábitos alimentares que permitam o envio de uma sugestão de plano alimentar, efetuar o acompanhamento dos clientes on-line ou via email diariamente; realizar sessões presenciais nos diversos Clubes ... para dar apoio e retirar dúvidas aos sócios.

(...)

Cláusula 4.ª

A remuneração base mensal do Segundo Contraente é no montante líquido e fixo de Eur: 1.000,00 (mil euros), a qual inclui subsídio de alimentação...

Cláusula 5.ª

1. Atendendo às necessidades temporárias e natureza das funções para que está a ser contratada, a trabalhadora cumprirá um horário semanal de trabalho de 20 (vinte) horas, de 2.ª a 6.ª, sendo a determinação das horas de início, termo e intervalos de descanso, fixados pela gerência da Empregadora em função das necessidades desta...

2. A segunda outorgante autoriza...qualquer alteração ao horário de trabalho ora estabelecido em função das necessidades da empresa e do respetivo estabelecimento onde aquele exercer a sua atividade.

Cláusula 6.ª

A atividade da segunda outorgante será exercida na sede da empresa e em qualquer outro estabelecimento ou ginásio ... (atual ou futuro) acima referido do território nacional ... devendo efetuar assim todas as deslocações que se mostrem necessárias ou convenientes ao exercício da sua atividade profissional.

“... ”

Em resumo e de acordo com o contrato de trabalho disponibilizado à IT:

1. N..., foi contratada pela M..., em seu nome, em nome de todas as sociedades que integravam, à data, o grupo ..., mas também em nome daquelas que o viessem a integrar no futuro, para prestar serviços de nutricionista em todos os ginásios que as mesmas exploravam ou viessem a explorar;

2. O conteúdo funcional para que foi contratada revela-se bastante abrangente - "... aconselhamento alimentar pessoal ou on-line aos sócios dos Clubes ..., ..., obtendo um conhecimento alargado dos sócios, das suas necessidades e objetivos,...; elaborará em conjunto com a gerência ou quem esta indicar projeto on line de aconselhamento nutricional; elaboração de questionários de hábitos alimentares que permitam o envio de uma sugestão de plano alimentar, efetuar o acompanhamento dos clientes online ou via email diariamente; realizar sessões presenciais nos diversos Clubes ... para dar apoio e retirar dúvidas aos sócios." - destacando-se, em particular, que, em teoria a Nutricionista deveria adquirir um conhecimento alargado dos sócios, das suas necessidades e objetivos.

3. O horário de trabalho definido no respetivo contrato é de 20 horas semanais, tendo o mesmo sido definido em função das necessidades temporárias e natureza das funções para a qual estava a nutricionista a ser contratada.

Aqui chegados, impõe-se referir que a contabilidade disponibilizada pela B... não espelha tal cenário. Efetivamente, para além do contrato de trabalho analisado, não foi reunida qualquer evidência de que a M... tenha cedido às demais entidades do Grupo ... pessoal especializado nesta área da nutrição ou noutra área qualquer. Não existe qualquer débito por parte da M... às demais entidades.

Assim sendo, não resta outra alternativa à IT, que não a de concluir que em 2017 a B... não incorreu em quaisquer gastos com pessoal, ou outros, para prestar os serviços de nutrição que faturou.

Todavia, não podemos encerrar este ponto sem dar conta do seguinte:

- Como vimos, no total, este grupo ... integrava, em 2017, seis empresas a operar na mesma área de negócio da B..., as quais, ao todo, exploravam 8 ginásios);
- Em conjunto, as entidades que exploraram ginásios do Grupo ... em 2017 declararam como volume de negócios o montante de € 6.780.202,11:

Quadro 8:

Entidade Grupo PUMP	Volume de Negócios declarado - 2017 (€)
F...,G...,H., Unip. Lda	1.984.844,80
C..., Unip. Lda	1.605.221,01
M..., Unip. Lda	985.082,88
B..., Unip. Lda	1.025.011,77
J..., Unip. Lda	858.871,08
K..., Unip. Lda	321.170,57
Total	6.780.202,11

O volume de negócios inscrito no quadro 8 inclui as seguintes atividades:

Quadro 9:

Entidade Grupo PUMP	Vendas (€)	Serviços Ginásio (€)	Serviços nutrição (€)	Total (€)
F...,G...,H., Unip. Lda	6.490,30	1.261.780,81	723.838,93	1.992.110,04
C..., Unip. Lda	2.972,96	1.039.931,05	576.145,48	1.619.049,49
M..., Unip. Lda	1.308,99	638.154,23	355.888,75	995.351,97
B..., Unip. Lda	1.789,89	646.823,61	379.072,88	1.027.686,38
J..., Unip. Lda	3.148,68	550.104,91	310.885,89	864.139,48
K..., Unip. Lda	649,92	204.320,31	118.721,62	323.691,85
Total	16.360,74	4.341.114,92	2.464.553,55	6.822.029,21
Peso no total (%)	0,24%	63,63%	36,13%	100,00%

- De acordo com a informação constante do Quadro 9, do total declarado pelo Grupo enquanto rendimentos derivados do exercício das atividades desenvolvidas no âmbito do objeto social - € 6.822.029,21 - constata-se que € 2.464.553,55 - isto é 36,13% da referida atividade corresponde a, alegadamente, prestação de serviços de nutrição;
- Atentos aos esclarecimentos prestados pelo contribuinte (apresentados pela entidade registada como representante na cessação) transcritos para este ponto, somos levados a concluir que, alegadamente, com uma única nutricionista contratada enquanto trabalhadora dependente - à qual foram pagos, por apenas uma entidade do grupo ..., rendimentos brutos no montante de € 17.957,82, o correspondente a € 1.003,01, líquidos, com subsídio de alimentação incluído, e desembolsadas, adicionalmente, apenas as contribuições para a Segurança Social a cargo da entidade empregadora - o grupo ... conseguiu prestar serviços de nutrição em todos os ginásios que explorou em 2017, em Lisboa e em Faro, serviços pelos quais cobrou € 2.464.553,55, isto é, o equivalente a 137 vezes o valor dos rendimentos brutos pagos à profissional que supostamente os terá prestado;

- *Interpelado para o efeito, o contribuinte não cuidou de alegar ou demonstrar quaisquer outros gastos subjacentes ou diretamente relacionados com a atividade nutricional, designadamente, com as instalações (arrendamento, água, luz, equipamento, limpeza, etc) - que, existindo uma única nutricionista, corresponderiam a um único gabinete, o qual, atendendo à dimensão dos ginásios e das áreas afetas à prática desportiva, representaria uma pequena fração dos mesmos -, com publicidade ou até com comunicação (utilização da internet, por exemplo). Não o terá feito, por os mesmos assumirem uma natureza meramente residual, ou, eventualmente, por efetivamente não ter tido qualquer encargo com essa atividade;*
- *Mas sabemos que o setor económico da prestação de cuidados de saúde, no qual se incluem os serviços de nutrição, é caracterizado por ser mão de obra intensivo, mão de obra essa altamente especializada e por isso também dispendiosa, pelo que é exetável que o valor dos outros gastos, que não com pessoal, subjacentes aos serviços de nutrição alegadamente prestados, a terem existido, tenham tido pouca expressão;*
- *O que não se espera é que o gasto com a mão de obra especializada contratada para prestar tais serviços nas áreas da saúde também o seja, como acontece, quando analisamos os serviços de nutrição prestados pelo grupo ... como um todo. Menosprezando os tais "outros gastos", por meramente residuais, concluímos que, para prestar serviços de nutrição em 2017, no montante de € 2.464.553,55, o Grupo ... despendeu com mão-de-obra especializada menos de € 25.000,00 (já incluídos os descontos para a Segurança Social a cargo da entidade patronal);*
- *Mas o cenário ainda piora se passarmos para a esfera individual da B... , é que a mesma não despendeu para prestação dos serviços de nutrição faturados um único euro com a contratação de profissionais habilitados para o efeito com curso ministrado em estabelecimento de ensino público, particular ou cooperativo, devidamente reconhecido, e, bem assim, com inscrição na Ordem dos Nutricionistas, condição sem a qual, não pode beneficiar da aplicação da isenção a que se refere 1) do artigo 9.º do CIVA. Não obstante, pelos referidos serviços cobrou aos clientes o montante de € 379.072,88 valor que considerou isento de IVA ao abrigo daquele normativo legal;*
- *Por outro lado, foram necessários 16 colaboradores dependentes e 58 colaboradores independentes a prestar serviços à B... em 2017, com os quais incorreu em gastos no montante global € 274.975,52, para efetuar as vendas realizadas e prestar os serviços inerentes à prática de exercício físico no valor de € 648.613,50 - ainda que, entre estes, mas em pequeno número, se incluam os responsáveis pela gestão, coordenação e manutenção das atividades dos clubes;*
- *Concebendo, neste momento, já por mera hipótese, a verdade das declarações fiscais apresentadas, da contabilidade exibida e dos esclarecimentos prestados pelo contribuinte, no que respeita à efetividade e grandeza dos serviços de nutrição efetivamente prestados, seríamos levados a concluir que, sem os*

rendimentos associados aos serviços alegadamente prestados nessa área da nutrição, o resultado antes de impostos da B... passaria de € 202.758,13 para – 176.314.75 (=€202.758,13 -€379.072,88);

(...)

Face ao exposto até se impõe a pergunta:

- Qual a racionalidade económica de manter a prestação de serviços inerentes à prática de exercício físico quando o valor acrescentado se concentra na prestação de serviços de nutrição?

No caso em epígrafe a resposta é simples, ninguém procuraria num ginásio os serviços de nutrição por si só sem que lhe fossem prestados os serviços que efetivamente procura, isto é, os serviços inerentes à prática de desporto e exercício físico.

Assim, impõe-se a conclusão:

Ainda que a B... tenha prestado serviços de nutrição, tal poderá ter ocorrido a título meramente residual. A entidade inspecionada não dispunha de estrutura que permitisse que tal tivesse ocorrido de outro modo. Aliás a entidade inspecionada não consegue sequer provar que dispunha do recurso –profissional com as habilitações exigidas na área da nutrição – sem o qual não podia prestar serviços de nutrição isentos de IVA ao abrigo da al. 1) do artigo 9º do CIVA.

Aqui chegados, considera a IT ter já reunido prova suficiente para demonstrar que a B... (e, bem assim, as demais entidades do grupo) procedeu, no momento da faturação (e apenas neste, pois é o único momento detetado pela IT em que tal ocorre), a uma discriminação artificial das mensalidades, não só pela sobrevalorização evidente dos serviços de nutrição prestados em detrimento da prática de exercício físico, mas também, e principalmente, porque os indícios apontam no sentido de que tais serviços, na maior parte dos casos não terão sido efetivos, pois a estrutura existente não o permitia.

Essa é a conclusão que decorre da exposição no ponto que se segue, relativo à capacidade da nutricionista contratada pelo Grupo ... para prestar os serviços em crise.

A análise que se segue é feita no pressuposto de que o trabalho da nutricionista não foi debitado pela M... às demais entidades do grupo ... apenas por lapso, ou então, que essa cedência possa ter ocorrido a título gratuito.

Se assim não fosse, era até irrelevante dar seguimento à análise pois a conclusão era óbvia.

III.1.1.3.5 Capacidade para realização dos serviços de nutrição faturados. Impossibilidade da efetiva realização da quantidade de serviços de nutrição faturados.

(...)

Efetivamente, a B... não espelhou através da sua contabilidade e também não cuidou de por outros meios, o demonstrar, ter tido ao seu serviço qualquer

profissional que reúne as condições legalmente exigidas para a prestação de cuidados de saúde humana, nomeadamente na área da nutrição, e, portanto, sem mais, conclui-se, de forma categórica pela impossibilidade de ter prestado quaisquer serviços de nutrição, pelo menos, do ponto de vista que nos prende, ou seja, serviços que pudessem beneficiar da isenção de IVA a que se refere a alínea 1) do artigo 9.º do CIVA.

No entanto o contribuinte alega que a nutricionista contratada pela M... – entidade inserida no grupo ... e que explora o ginásio O... Alvalade – o foi para prestar serviço em todos os ginásios do grupo, ainda que não tenha sido efetuado o respetivo redébito pela alegada cedência da trabalhadora em questão.

Assim, concedendo, por mera hipótese, que tal tenha acontecido – na realidade a IT só pode basear as suas conclusões em factos provados – serve a exposição que se segue para demonstrar que é manifesta a incapacidade da B... (e também do grupo como um todo) de realizar o número de serviços de nutrição prestados na forma como são descritos, nomeadamente, no “Manual de Operações das Atividades Desportivas”. De referir aliás que a conclusão seria a mesma ainda que a nutricionista tivesse sido contratada pela B... para lhe prestar serviços em regime de exclusividade.

De acordo com o ponto 4 do Manual acima referido, apresentado sob a epígrafe "Aplicação dos protocolos de receção dos clientes", o serviço de aconselhamento nutricional prestado pelos Ginásios ... em 2017 corresponde:

“...

b. Aconselhamento nutricional

v. Envio de email automático ao sócio no ato da adesão com questionário Nutricional;

vi. Sócio preenche o questionário e envia por email para nutrição@....com

vii. Após a receção do questionário nutricional enviado pelo sócio é-lhe enviado a proposta de Plano Nutricional pela Nutricionista;

viii. Colocação de dúvidas ou questões via email (nutricao@....com) ou nas sessões presenciais que acontecem de 2 em 2 meses.”

(...)

O modelo de "Questionário_Aconselhamento Nutricional" apresentado consta como anexo ao presente relatório (Cf. Anexo 5), sendo de salientar o facto de que do mesmo apenas constam questões tão básicas como:

» Composição corporal (peso e altura);

« Objetivo atual;

« Hábitos alimentares.

De referir que qualquer pessoa com interesses nas questões alimentares poderia ter elaborado tal questionário.

Por outro lado, é no mínimo questionável - atendendo a que todo o procedimento ocorre por via eletrónica (o clube envia, via e-mail, o questionário ao sócio, que o devolve após preenchimento pela mesma via) - que a informação contida no questionário em epígrafe seja a suficiente para a nutricionista elaborar um plano nutricional individual, sem que sequer tenha observado fisicamente a pessoa.

A não ser que, estejamos perante disponibilização de planos de nutrição padronizados, tendo em conta a composição corporal, objetivos e hábitos alimentares dos indivíduos, o que, se considera, salvo melhor opinião e com devido respeito, estar muito longe de merecer ser tratado como cuidado de saúde (mais não seria que uma ementa recomendada), principalmente na aceção em que tal expressão é acolhida para efeitos da isenção de IVA constante na alínea 1) do artigo 9.º do CIVA.

Após esta abordagem inicial o sócio tem direito ao esclarecimento de dúvidas via e-mail e em sessões presenciais a realizar de 2 em 2 meses.

Mas afinal qual é a magnitude dos serviços de nutrição faturados pela B...?

Através da informação extraída do ficheiro SAF-T(PT) de faturação constatamos que foram faturados em 2017, 41.772 "serviços de nutrição", na totalidade, associados aos diferentes planos de treino em vigor, cuja faturação e pagamento apresenta uma regularidade mensal - Cf. Anexo 6

Consideremos então os seguintes cenários hipotéticos:

1º Cenário

Vamos começar por considerar o cenário que mais beneficiaria a entidade inspecionada:

- 1. Que a nutricionista do grupo ... apenas exerceu funções na B...;*
- 2. Que prestou as 20 horas de trabalho semanais, sem horas extraordinárias, visto que o rendimento pago à colaboradora é exatamente o que foi contratado;*
- 3. Que não teve férias ou faltas e, portanto, trabalhou as 52 semanas (arredondadas) no ano de 2017.*

Mediante estes pressupostos a nutricionista teria prestado:

*20 horas * 52 semanas = 1040 horas de trabalho*

correspondentes a:

*1040 horas * 60 minutos = 62.400 minutos de trabalho.*

Em face do exposto, concluímos que, nas condições apresentadas, as mais favoráveis ao contribuinte, a nutricionista do Grupo apenas dispunha de:

62.400 minutos / 41.772 serviços de nutrição faturados = 1,49 minutos por serviço de nutrição faturado.

2º cenário

Consideremos agora que os serviços da nutricionista haviam sido repartidos entre todos os ginásios de acordo com o peso dos serviços de nutrição faturados por cada uma delas.

Neste caso a B... teria direito a 15,38% (Cf. Quadro 9) do tempo de trabalho prestado pela nutricionista. A saber:

*62.400 minutos * 15,38% = 9.597,12 minutos disponíveis para a B... .*

Neste caso para cada serviço de nutrição faturado a nutricionista dispunha de: 9.597,12 minutos / 41.772 serviços de nutrição faturados = 0,23 minutos ou seja, menos de um quarto de minuto, por serviço de nutrição faturado.

Atendendo aos números exibidos, afigura-se totalmente desnecessário avançar com mais cenários, que, de todo o modo seriam sempre mais desfavoráveis ao contribuinte.

O contribuinte permitiu-se cobrar aos seus clientes, a título de serviços de nutrição prestados, o valor correspondente a mais de um terço do valor correspondente aos planos de treino escolhidos pelos mesmos -ou seja, um valor diferente, consoante o plano, para serviços que, se tivessem sido realizados incluía, de acordo com o "Manual de operações das atividades desportivas", exatamente os mesmos procedimentos -sendo que para os prestar e, no melhor cenário, apenas dispunha de 1,49 minutos de trabalho de profissional habilitado para o efeito.

De referir que se em alternativa a análise tivesse sido feita, mês a mês, em nada alteraria as conclusões.

No mínimo, pode a Inspeção Tributária afirmar que o contribuinte faturou consultas de nutrição que garantidamente não foram realizadas, ou, pelo menos, não o foram por profissionais credenciados para o efeito.

O sujeito passivo não faturou serviços de nutrição efetivamente prestados. A referência nas faturas a "serviço de nutrição" terá correspondido na realidade a uma disponibilização do direito de usufruir de uma consulta de aconselhamento nutricional, presencial ou via email, e, bem assim a esclarecimentos nesta área, por esta última via, mas nunca a serviços efetivamente realizados. O contribuinte não demonstrou ter qualquer capacidade para tal. Muito longe disso, como se provou.

III.1.1.4 CONCLUSÕES E APURAMENTO DO IVA EM FALTA

A B... declarou para efeitos de IVA que, em 2017, 36,89% da sua atividade total se encontrava isenta ao abrigo da alínea 1) do artigo 9.º do CIVA, por se tratar da prestação de cuidados de saúde.

De acordo com o TJUE considera-se estar perante prestação de cuidados de saúde na aceção da isenção em questão quando os serviços efetuados visaram a assistência a pessoas, a elaboração de diagnósticos e o tratamento de doenças ou outra qualquer anomalia de saúde.

Através da análise efetuada à atividade efetivamente exercida pelo contribuinte inspecionado, aferida com base na afetação dos investimentos e gastos incorridos, nomeadamente e de forma mais expressiva, através da mão-de-obra que o sujeito passivo tinha ao seu dispor, concluímos que a estrutura existente tinha como objetivo último e principal a oferta de serviços de ginásio, proporcionando aos seus clientes condições para a prática desportiva acompanhada de monitor ou não.

A B... não tinha então ao seu dispor quaisquer meios humanos necessários à realização das prestações de serviço faturados como serviços de nutrição. É condição indispensável para a aplicação da isenção de IVA prevista na alínea 1) do artigo 9.º do CIVA, que as prestações de serviços sejam efetivamente realizadas por profissionais legalmente habilitados para o efeito. Logo, não dispondo de Nutricionista, os serviços faturados como serviços de nutrição não poderiam ter sido considerados isentos, nos termos em que o foram.

Não esquecemos que o contribuinte alegou o facto do grupo ..., por intermédio de uma das entidades que o integra ter contratado uma nutricionista para prestar 20 horas semanais de serviços de nutrição em todos os ginásios do grupo, 7 em Lisboa e 1 em Faro, sendo efetivamente nesses termos que o contrato de trabalho foi exibido.

Contudo essa cedência de pessoal não foi demonstrada. A contabilidade não o espelha. Não houve qualquer redêbita, por parte da entidade que contratou a nutricionista, a cada uma das entidades que alegadamente dos seus serviços beneficiou.

Ainda assim, procedemos à análise da capacidade da B... para, nas circunstâncias que alegou, poder ter prestado os serviços de nutrição faturados. A conclusão resulta bem patente na exposição feita no ponto III.1.1.3.5 deste relatório, onde se demonstra que ainda que a nutricionista tivesse sido contratada em regime de exclusividade, a mesma não teria mais do que 1,49 minutos por serviço de nutrição faturado, e, ainda assim não teria tido direito a férias. Não restam assim dúvidas de que em quaisquer circunstâncias a maior parte dos serviços de nutrição faturados não foram efetivamente prestados.

Não correspondendo as importâncias faturadas a efetivas prestações de serviços, antes sim, ao direito à sua eventual execução (ainda assim um direito que não poderia ser exercido pelos clientes, como resulta do que vimos referindo), tais verbas continuam a não preencher os requisitos para serem consideradas como cuidados de saúde. A alínea 1) do artigo 9.º do CIVA refere "prestações de serviços efetuadas..." não contemplando figuras conexas como o direito à eventual realização dessas prestações de serviços.

Impõe-se ainda referir que o contribuinte não cumpria em 2017 as exigências legais para o exercício de atividades relacionadas com a prestação de cuidados de saúde. Não se encontrava registado para esse efeito na ERS, nem cadastrado na AT para o exercício dessa atividade, ainda que como atividade secundária. Não obstante, constatamos que, com efeitos a partir de 2017-01-01, o contribuinte declarou à AT (através da apresentação, em 2017-02-17, da declaração de alterações a que se refere o artigo 32.º do CIVA) que passaria a sujeito passivo "misto com afetação real de todos os bens", ainda que, da análise efetuada, apenas se conclua que a B... só não deduziu o IVA suportado excluído desse direito face ao disposto no artigo 21º do CIVA.

Para além do já invocado, nomeadamente:

- O facto de não dispor de profissional legalmente habilitado para o exercício da atividade de nutrição;*
 - As horas de serviços de nutrição pagas a profissional habilitado para serem manifestamente insuficientes para realizar todos os serviços de nutrição facturados; e,*
 - Até ausência de registo na ERS como prestador de cuidados de saúde;*
- que, só por si, já seria suficiente para extrair a conclusão essencial, à mesma conclusão conduz, a falta de racionalidade económica dos preços alegadamente praticados.*

Essa falta de racionalidade económica resulta desde logo evidente através de uma análise do resultado apurado pela B..., por atividade. De acordo com a referida análise, a discriminação efetuada do valor da mensalidade entre serviços de nutrição e serviços de ginásio, a qual decorre da faturação declarada em 2017, permitiu à B... nos primeiros, uma rentabilidade de 100%, e, nos segundos, uma rentabilidade negativa.

As informações recolhidas no âmbito da ação inspetiva demonstram que o aconselhamento nutricional, ou os "Serviços de nutrição" (respeitando a descrição aposta nas faturas), nunca foram apresentados como um fim em si mesmo.

O "Manual de operações das atividades desportivas" coloca-os numa fase intermédia, entre a receção do cliente e o "Acompanhamento no ginásio e aulas por técnicos de exercício físico, no ginásio identificado como coach", a par da orientação de treino, neste caso, e ao contrário do que sucede com os "serviços de nutrição", apenas se o cliente manifestar essa vontade, sendo, à parte da mensalidade objeto de faturação.

Nos formulários de adesão aos ginásios ... - documentos tipificados que se caracterizam pela inexistência de discussão do clausulado -, e bem assim, nas tabelas de preços disponibilizadas à IT, não há qualquer menção aos serviços de nutrição alegadamente incluídos nos planos de treino e muito menos ao peso que os mesmos representam no valor da mensalidade. Também não consta que ao cliente fosse dada a alternativa de utilização das instalações dos ginásios ... apenas para a prática desportiva a troco de uma mensalidade de menor valor. Efetivamente, todas as mensalidades faturadas em 2017, sem exceção, têm incluído os "Serviços de nutrição".

Mais, o "Regulamento de utilização - Ginásios ...", para o qual remete o Formulário de Adesão, apesar de mencionar a oferta de serviços de aconselhamento nutricional (sendo omissa quanto às condições em que o mesmo é prestado) também refere, expressamente, que o "pagamento da mensalidade é referente à utilização dos balneários, das aulas de grupo e da sala de exercício mediante o perfil escolhido na sua adesão." [negrito nosso]", não obstante na fatura o mesmo valor contratado é discriminado entre estes e o serviço de nutrição.

Atendendo à evidente falta de informação transmitida aos clientes na contratação dos serviços e, bem assim à falta de coerência entre aquilo que é contratado e os serviços faturados, só podemos concluir que os valores faturados pela B... aos seus clientes não estão alicerçados em verdadeiras opções de compra de duas prestações de serviços distintas, por parte destes.

Mais, não nos parece provável que os mais de 6.500 clientes da B... tenham genuinamente desejado adquirir estas duas prestações de serviços. Pelo menos uma parte desses clientes adquiriu o pack de serviços porque entendeu que o preço deste ainda assim era competitivo, mesmo que referido a uma só prestação de serviços. Os preços fixados pela entidade inspecionada para os dois tipos de prestações de serviços apresentam-se totalmente destituídos de racionalidade económica e contrários às práticas de mercado generalizadas, chegando-se ao ponto de fazer

variar o preço de um cuidado de saúde em função da hora em que o respetivo beneficiário vai ao ginásio, da frequência com que o faz ou da sua atividade ocupacional/profissional (estudante/colaborador de empresas com protocolo).

Os preços fixados pela B... para cada um dos planos de treino não foram determinados numa lógica de mercado, são antes, atos arbitrários da entidade inspecionada destituídos de racionalidade económica, verdadeiras manipulações de preços, que põem em causa o princípio da neutralidade do IVA, distorcendo, por esta via, a concorrência.

Esta arbitrariedade na fixação de preços não tendo racional económico é ainda assim muito conveniente, pois propicia resultados e níveis de entrega de imposto, que de outra forma não existiriam.

Em face do exposto fica demonstrado que a B... isentou indevidamente uma parte do valor dos serviços que prestou, mais precisamente a parte correspondente ao que a entidade inspecionada designou por serviços de nutrição.

Esta isenção indevida originou a falta de liquidação de IVA, a taxa de 23%, nos termos da alínea c) do n.º 1 do artigo 18.º do CIVA, assim como a conseqüentemente falta de pagamento desse mesmo imposto.

Com base na fundamentação exposta, propõe-se as liquidações adicionais, nos termos previstos no artigo 87.º do CIVA, correspondentes aos cálculos evidenciados no quadro a seguir:

Quadro 10:

PERÍODO DE IMPOSTO	Operações indevidamente consideradas isentas.	Taxa	IMPOSTO NÃO LIQUIDADO
	BASE TRIBUTÁVEL (€)	Normal	(€)
	(a)	(b)	(c)=(a)*(b)
2017-03T	98.650,99	23%	22.689,73
2017-06T	98.583,26	23%	22.674,15
2017-09T	92.378,99	23%	21.247,17
2017-12T	89.459,64	23%	20.575,72
Total	379.072,88		87.186,77

III.1.2 Venda de produtos de nutrição desportiva e suplementos alimentares - Aplicação indevida da taxa de IVA reduzida

O contribuinte inspecionado declarou vendas de produtos à taxa reduzida no montante de € 1.789,89 (valor sem IVA).

Da análise efetuada constatamos que as vendas incidem sobre produtos relacionados com nutrição desportiva e suplementos alimentares (Cf. Anexo 7).

Os produtos em questão não se enquadram em nenhuma das verbas constantes da Lista I anexa ao CIVA e portanto, a B... não deveria ter aplicado sobre estas operações ativas a taxa reduzida mas sim a taxa normal a que se refere a alínea c) do artigo 18.º do CIVA.

Face ao exposto, propõe-se a correção do IVA a entregar ao Estado pela B... em 2017, resultante da liquidação de IVA à taxa normal nas operações em que a mesma aplicou a taxa reduzida, no montante de € 304,26, discriminando-se de seguida por período de imposto (Cf. Anexo 7):

Quadro 11:

Período de imposto	Base Tributável (€)	IVA Liquidado (€)	IVA Devido (€)	IVA em falta (€)
		6%	23%	
Clube E...	(a)	(b)=(a)*6%	(c)=(a)*23%	(d)=(c)-(b)
2017 05T	445,36	26,73	102,43	75,70
2017 09T	639,36	38,36	147,06	108,69
2017 12T	705,17	42,32	162,19	119,87
TOTAL	1.789,89	107,41	411,67	304,26

- C) Nas conclusões da ação inspetiva resultam os seguintes atos desfavoráveis de correções meramente aritméticas em sede de IVA:

PERÍODO DE IMPOSTO	IMPOSTO NÃO LIQUIDADADO (€)	Cap. Rel.
2017 03T	22.689,73	Cap. III.1
2017 06T	22.749,85	
2017 09T	21.355,86	
2017 12T	20.695,59	
Total	87.491,03	

- D) Na sequência da inspeção tributária, *supra* identificada, a Autoridade Tributária e Aduaneira emitiu as liquidações de IVA n.º s 2020 ..., 2020 ..., 2020 ..., 2020 ..., no montante total de Euro 87.491,11 (oitenta e sete mil, quatrocentos e noventa e um euros e onze cêntimos), e de juros compensatórios no montante total de Euro

10.914,92 (dez mil, novecentos e catorze euros e noventa e dois cêntimos) (documento n.º 1 junto com o pedido de pronúncia arbitral, cujo teor se dá como integralmente reproduzido);

- E)** Em 02-09-2016, a empresa M..., UNIPESSOAL LDA,(doravante designada por M...) que integra o grupo ..., invocando representação de todas as sociedades do grupo contratou N... para desempenhar funções inerentes à categoria profissional de nutricionista cujo conteúdo funcional é, nomeadamente prestar serviços de aconselhamento alimentar pessoal ou on-line aos sócios dos Clubes ... (vd., clausula 1ª, n.ºs 3, 4 e 5 do contrato de trabalho constante do documento n.º 4 junto com o pedido de pronúncia arbitral, cujo teor se dá como reproduzido);
- F)** A nutricionista N... encontra-se inscrita, desde 26-04-2013, na Ordem dos Nutricionistas conforme consta da cédula profissional de nutricionista, cuja cópia integra o documento n.º 5 junto com o pedido de pronúncia arbitral, cujo teor se dá como reproduzido;
- G)** O «*Manual de Operações das Atividades Desportivas*», assinado pelo proprietário P... e pelo Diretor Técnico Q..., datado de 2 de janeiro de 2017, foi utilizado pela B..., conforme consta do documento n.º 6 junto com o pedido de pronúncia arbitral, cujo teor se dá como reproduzido, tem, além do mais, o seguinte teor:
- “(...) 4. Aplicação dos protocolos de receção do cliente*
- a. Orientação de Treino (opcional)*
- i. Anamnese*
- ii. Avaliação Física:*
- 1. Avaliação da composição corporal (aferição %mm, %mg, peso, IMC, gordura visceral)*
- 2. Medição de perímetros (abdominal, cintura e anca)*
- 3. Aferição dos objetivos a atingir*
- iii. Prescrição e acompanhamento do treino*
- b. Aconselhamento nutricional*
- i. Envio de email automático ao sócio no ato da adesão com questionário Nutricional*
- ii. Sócio preenche Questionário e envia por email para nutricao@...com*

iii. Após a receção do questionário nutricional enviado pelo sócio é-lhe enviado a proposta de Plano Nutricional pela Nutricionista
iv. Colocação de dúvidas ou questões via email (nutricao@....com) ou nas sessões presenciais que acontecem de 2 em 2 meses”

- H)** O «Formulário de Adesão» que a B... apresentava aos interessados em utilizarem os seus serviços era de utilização comum a todos os ginásios da marca ... conforme consta do documento n.º 7 junto com o pedido de pronúncia arbitral, cujo teor se dá como reproduzido;
- I)** Em 24-05-2021, a Requerente apresentou o pedido de constituição do tribunal arbitral que deu origem ao presente processo.

3.2. Factos não provados

3.2.1. Não se provou que a Requerente tenha efetuado o pagamento das quantias liquidadas.

A Requerente afirma que efetuou o pagamento das quantias liquidadas referentes ao imposto e aos juros compensatórios (vd., artigos 27.º e 28.º do pedido de pronúncia arbitral), mas não juntou qualquer documento comprovativo e nos autos. não constam quaisquer provas do pagamento por parte da Requerente das liquidações ora impugnadas.

3.2.2. Não se provou se foram prestados ou disponibilizados pela B..., em 2017, serviços de aconselhamento nutricional aos seus clientes.

No RIT considerou-se não estar provado que a B... tenha prestado quaisquer serviços de nutrição e a prova apresentada pela Requerente no presente processo, de natureza documental, não permite concluir que foram prestados serviços desse tipo.

No «Manual de Operações de Atividades Desportivas» refere-se apenas à nutrição na «Aplicação dos protocolos de receção do cliente» (vd., alínea **G**) do n.º 3.1. *supra*).

No «Formulário de adesão» disponibilizado pela B... aos seus clientes não se faz qualquer referência a serviços de nutrição (vd., alínea **H**) do n.º 3.1. *supra*).

A B... não contratou diretamente, qualquer profissional na área da nutrição e a Requerente não provou que a M... tenha cedido à B... pessoal especializado nesta área da nutrição (vd., alínea E) do n.º 3.1. *supra*). Efetivamente, as contabilidades das diversas empresas do Grupo não espelhem qualquer cedência de pessoal ou redébito de pagamentos efetuados neste âmbito.

Não pode deixar de ter relevo, na formação negativa da convicção do Tribunal Arbitral sobre a prestação efetiva de serviços de nutrição o facto de não ter sido apresentada pela Requerente qualquer prova, designadamente através da própria nutricionista que a Requerente diz que os prestou ou qualquer dos seus colaboradores que tivesse conhecimento dessa prestação.

Assim, não se considera provado que os serviços de nutrição a que se alude no Manual de Operações das Atividades Desportivas, faturados, no ano de 2017, pela B... tenham sido efetivamente prestados.

3.2.3. Não se provou que a B... dispusesse, em 2017, de espaço, nas suas instalações, destinado à prestação de serviços de aconselhamento nutricional.

A Requerente limita-se a afirmar dispor nas instalações de espaço para realizar o aconselhamento nutricional (artigos 18.º do pedido de pronúncia arbitral e 63.º das alegações), mas não foi apresentada qualquer prova de que existisse esse gabinete em 2017, nem qualquer gasto relacionado com ele, designadamente equipamentos ou mobiliário ou outras despesas.

3.2.4. Não se provou que o Grupo ... tivesse desenvolvido iniciativas de marketing no ano de 2017 relativas a prestação de serviços de carácter nutricional pela M... .

A Requerente faz afirmações sobre iniciativas e gastos com marketing, nos artigos 92.º, 93.º e 94.º do pedido de pronúncia arbitral, mas não apresentou qualquer prova de atividade que tivesse sido desenvolvida nesse âmbito.

3.2.5. Não se provou que os clientes da B... pudessem contratar os serviços de ginásio sem pagamento a título de serviços de aconselhamento nutricional, nem que qualquer cliente pudesse aceder a serviços de nutrição sem contratar serviços de ginásio.

Também não se provou que qualquer cliente da B... tenha procurado obter apenas a prestação de serviços de acompanhamento nutricional.

3.2.6. Inexistem outros factos com relevo para apreciação do mérito da causa que não se tenham provado.

3.3. Fundamentação da decisão da matéria de facto

A fixação da matéria de facto baseia-se nos documentos juntos pela Requerente e pela Autoridade Tributária e Aduaneira.

Não foi apresentada qualquer prova, para além da documental.

Na formação da convicção do Tribunal quanto à prova foram relevantes os documentos juntos aos autos e que o Tribunal analisou criticamente em conjugação com as posições das partes espelhadas nos respetivos articulados e alegações.

Conferiu-se relevância aos factos invocados no RIT que foram aceites ou não contraditados pela Requerente. Desde que sujeitas a contraditório e não se verificando a sua impugnação, as asserções fácticas contantes do RIT possuem força probatória nos termos do art. 76.º, n.º 1, da Lei Geral Tributária (LGT), segundo o qual “*as informações prestadas pela inspeção tributária fazem fé, quando fundamentadas e se basearem em critérios objetivos, nos termos da lei*” (cfr. ainda o art.º 115.º, n.º 2, do Código do Procedimento e do Processo Tributário (CPPT) que estabelece que “*as informações oficiais só têm força probatória quando devidamente fundamentadas, de acordo com critérios objetivos*”).

4. MATÉRIA DE DIREITO

4.1. No essencial, o litígio que opõe as Partes, conforme detalhadamente se descreve no ponto anterior, pode sintetizar-se nos seguintes termos:

- No decurso do ano de 2017, a Requerente faturou serviços de nutricionismo que alega ter prestado em conjunto com outros serviços, designadamente de prática de atividades desportivas de ginásio;

- Relativamente a esses serviços, a Requerente aplicou a taxa normal de IVA (23%) aos serviços de atividades desportivas, considerando porém a prestação de serviços de nutricionismo isenta ao abrigo do artigo 9.º n.º 1), do CIVA, que, em consonância com o disposto no artigo 132.º, n.º 1, al. c), da Diretiva 2006/112/CE (Diretiva IVA) prevê a isenção deste tributo para *“as prestações de serviços efetuadas no exercício das profissões de médico, odontologista, parteiro, enfermeiro e outras profissões paramédicas”*’.

A Autoridade Tributária e Aduaneira (AT) entende que, com base em elementos apurados em ação inspetiva que, no caso, a Requerida não poderia aplicar essa isenção dado que a maior parte dos serviços assim qualificados não foi efetivamente prestada.

Posição da Requerente

4.2. Reagindo contra os atos tributários praticados com base no enquadramento legal dos factos apurados na ação inspetiva em referência, alega a Requerente, em suma, que:

- as prestações de serviços de nutrição, exercidos por nutricionistas, legalmente habilitados para o efeito, estão inseridas na prestação de cuidados de saúde na área da alimentação humana com o objetivo de prevenir e tratar as doenças associadas a hábitos alimentares incorretos;

- com efeito, a prestação de serviços de aconselhamento nutricional, nomeadamente a concessão de consultas presenciais ou virtuais, está enquadrada no âmbito da prestação de serviços paramédicos e é, em consequência, subsumível à norma de isenção da alínea 1) do artigo 9.º do CIVA, neste sentido perfilhando o entendimento vertido na decisão arbitral relativa ao processo número 373/2018- T;

– o registo na Entidade Reguladora da Saúde (ERS) não é condição essencial para o enquadramento da Requerente na previsão da norma de isenção do CIVA, apenas sendo um elemento, entre outros, a ter em conta para se aferir se o contribuinte reúne as qualificações profissionais para que lhe seja aplicável a isenção, como entendeu o TJUE no acórdão proferido no processo C-597/17, de 27-06-2019;

- diversamente do que alega a AT, o serviço de aconselhamento nutricional é apresentado e disponibilizado ao utilizador no momento do seu ingresso no ginásio, integrando o protocolo de receção ao Cliente. O Formulário de Adesão limita-se a elencar os planos que se encontram à disposição dos utilizadores dos ginásios em que se incluem, a par da componente desportiva uma componente nutricional;
- foi contratada uma nutricionista, a qual seria responsável pela prestação de todas as consultas presenciais que lhe fossem solicitadas nos vários ginásios do grupo ... e responder a todas as comunicações por correio eletrónico (emails) de pedidos de esclarecimentos enviados pelos sócios/clientes;
- até ao final de 2017, a nutricionista contratada cumpriu plenamente esse objetivo.
- adicionalmente, o Grupo incorreu em diversos gastos relacionados com a atividade de nutricionismo, como sejam os relativos a recursos humanos, marketing e instalações;
- relativamente aos gastos com marketing, o Grupo ... desenvolveu diversas iniciativas nas suas instalações e no seu *website*;
- tais ações de marketing publicadas no site reencaminhavam os sócios para os contactos (nomeadamente endereço de email) da nutricionista que prestava os serviços de acompanhamento nutricional nos Clubes do Grupo. Através desse contacto, os sócios poderiam levantar questões, solicitar acompanhamento nutricional por e-mail e ou solicitar o agendamento de consultas de acompanhamento nutricional presenciais a realizar no Clube ... de que fossem sócios.
- as consultas de acompanhamento nutricional ocorreram nas instalações fixas do Clube ... de que o sócio consultado era associado. Cada um dos Clubes dispunha de um gabinete equipado, exclusivamente dedicado ao acompanhamento nutricional, onde decorreram as consultas;
- apesar de nem sempre estes serviços serem efetivamente utilizados pelos clientes subscritores, cumpre ressaltar que tal não significa a descaracterização dos mesmos e a sua consequente exclusão do regime de isenção, pois, o serviço em causa consiste na disponibilização das consultas, tal como sucede, a título exemplificativo, com os serviços de ginásio, telecomunicações ou de transporte aéreo, etc.;
- deverá, pois, concluir-se que o entendimento propugnado pela AT e explanado no RIT não corresponde à correta interpretação da lei aplicável, desde logo porque não poderá constituir

obstáculo à aplicação da isenção o facto de os serviços previstos no contrato poderem vir a não ser efetivamente prestados aos clientes/sócios que aderiram ao contrato;

- no RIT, sustenta a AT que “não há lugar a isenção de IVA, uma vez que não estaremos perante dois serviços distintos e autónomos entre si, mas sim face a um sujeito passivo misto que terá prestado um serviço principal (atividade física e desportiva) e um acessório (nutrição).”

Salienta, porém, a Requerente que embora as prestações de serviços das diversas áreas sejam autonomizáveis e existam independentemente umas das outras, beneficiam de um facto comum: a reunião num único espaço de pessoas que partilham interesse pelo bem-estar proporcionado pelo exercício físico e pelo planeamento nutricional;

- apesar de todos estes serviços se orientarem a um denominador comum, numa abordagem multidisciplinar, a conjugação dos múltiplos serviços apresentava-se complementar e nunca acessória;

- conforme repetidamente tem afirmado o Tribunal de Justiça da União Europeia (TJUE), uma prestação deve ser considerada acessória em relação a uma prestação principal, quando não constitua, para a clientela, um fim em si, mas um meio de beneficiar de melhores condições do serviço principal prestado;

– as consultas de nutrição e aconselhamento nutricional valem *per se*, uma vez que prosseguem objetivos próprios e distintos, ainda que convergentes, e o seu sentido não advém estritamente da melhoria dos serviços de ginásio;

– reportando-se, ainda, à jurisprudência do TJUE, alega a Requerente que existe uma prestação única quando dois ou vários elementos ou atos fornecidos pelo sujeito passivo estão tão estreitamente ligados que formam, objetivamente, uma única prestação económica indissociável, cuja decomposição revestiria carácter artificial. Não há, pois, relação de acessoriedade entre os serviços de ginásio e os serviços de dietética prestados, que constituem só por si “um fim em si mesmo” para os respetivos clientes;

- pelo que, conclui a Requerente não poder aceitar as liquidações de que foi alvo considerando que o próprio Relatório de Inspeção reconhece que (i) a Requerente faturou a disponibilização de serviços de nutrição de forma a individualizar cada um dos serviços prestados, que (ii) foi contratada – mediante contrato de trabalho - uma nutricionista, habilitada ao exercício da profissão, para prestar esses serviços, que (iii) a Requerente tinha instalações e equipamentos

próprios, adequados e necessários para prestar os serviços de nutrição e que (iv) os sócios efetivamente usufruíram dos serviços.

Resposta da Requerida

4.3. Na sua resposta, a Requerida, reafirma o entendimento já expresso no RIT e acolhido pela entidade competente da AT como fundamento dos atos impugnados, no sentido de, no caso, se não verificarem nos serviços em apreço os fins terapêuticos que constituem requisito para a aplicação da isenção e, bem assim, que ao serem os serviços de nutrição meramente disponibilizados e, não tendo logrado a Requerente demonstrar ter prestado os serviços que faturou (ou até pelo contrário constatando-se não os ter prestado), não pode o serviço de mera disponibilização da nutrição beneficiar da isenção em questão, por não verificada a finalidade terapêutica.

- No ano de 2017, a Requerente declarou para efeitos de IVA 36,89% (379.072,88€/1.027.686,38€) da sua atividade total isenta ao abrigo da citada norma considerando tratar-se de cuidados de saúde, vd. pg.13 do RIT Doc. 2 anexo ao PPA;
- Todavia, através da análise à atividade efetivamente exercida, aferida com base na afetação de investimentos e gastos incorridos com especial relevância para a mão-de-obra que a empresa tinha ao seu dispor, concluiu-se ser o seu objeto principal a oferta de serviços de ginásio, proporcionando aos seus clientes condições para a prática desportiva;
- A Requerente não fez prova de ter contratado qualquer nutricionista, não tendo por isso ao seu dispor qualquer nutricionista, concluindo a AT, com base na factualidade descrita no RIT, que a maior parte dos serviços de nutrição faturados não foi efetivamente prestada.
- Não correspondendo as importâncias faturadas a efetivas prestações de serviços de nutrição, mas antes o direito à sua eventual execução, tais verbas continuam a não preencher os requisitos para constituir a contrapartida de prestações de serviços de saúde, sendo que a norma do artigo 9.º, n.º 1), do CIVA não contempla figuras conexas com a realização de tais prestações.

- A empresa, naquele ano (2017), não cumpria as exigências legais para o exercício de atividades relacionadas com a prestação de cuidados de saúde, não se encontrando para tal registada na ERS.

- As informações recolhidas no âmbito da ação inspetiva permitem concluir que o aconselhamento nutricional, ou os "Serviços de nutrição" - respeitando a descrição aposta nas faturas - nunca foram apresentados como um fim em si mesmo;

- Nos formulários de adesão aos ginásios ... e bem assim, nas tabelas de preços disponibilizadas à AT, não há qualquer menção aos serviços de nutrição alegadamente incluídos nos planos de treino e muito menos ao peso que os mesmos representam no valor da mensalidade;

- Não consta que ao cliente fosse dada a alternativa de utilização das instalações dos ginásios ... apenas para a prática desportiva a troco de uma mensalidade de menor valor. Efetivamente, todas as mensalidades faturadas em 2017, sem exceção, têm incluído os "Serviços de nutrição";

- Atendendo à evidente falta de informação transmitida aos clientes na contratação dos serviços e, bem assim, à falta de coerência entre aquilo que é contratado e os serviços faturados, conclui a AT que os valores faturados pela B... aos seus clientes não estão alicerçados em verdadeiras opções de compra de duas prestações de serviços distintas.

-Relativamente à aplicação da isenção em casos como o em apreço, nomeadamente, quando se tratam de serviços de nutrição, prestados num conjunto de serviços, entre os quais se incluem também os de ginásio e os serviços sejam faturados independentemente de serem terem sido prestados e, até, quando não se demonstre terem sido efetivamente prestados, a Requerida invoca a decisão do TJUE prolatada no processo C-581/19.

Assim, salienta a Requerida que o referido acórdão, proferido no âmbito do pedido de reenvio prejudicial relativo ao processo n.º 504/2018-T, que deu entrada no TJUE em 2019-07-31 (processo C-581/19 - caso *Frenetikexito*), e que versa sobre matéria de facto análoga à em apreço nos presentes autos, foi proferido na sequência do facto de ter sido suscitada pela AT a necessidade de reenvio prejudicial da questão relativa à interpretação da al. c) do n.º 1 do art.º 2.º e al. c) do n.º 1 do art.º 132.º, ambos da Diretiva 2006/112/CE do Conselho, de 28/11. Foram, assim, formuladas as seguintes questões:

“

- i) *Nas hipóteses em que, como sucede nos autos, uma sociedade; a) se dedica, a título principal, a atividades de manutenção e bem-estar físico e, a título secundário, a atividades de saúde humana, entre elas nutrição, consultas de nutrição e de avaliação física, bem como realização de massagens; b) disponibiliza aos seus clientes planos que incluem apenas serviços de fitness e planos que incluem serviços de fitness e nutrição, deverá, para efeito do disposto no artigo 2.º n.º 1 al. c) da Diretiva 2006/112/CE, de 28/11, considerar-se que a atividade de saúde humana, designadamente nutrição, e acessória da atividade de manutenção e bem-estar físico, devendo, assim, ter a prestação acessória o mesmo tratamento fiscal da prestação principal ou deverá considerar-se, ao invés, que a atividade de saúde humana, designadamente nutrição, e a atividade de manutenção e bem-estar físico são independentes e autónomas entre si, devendo ser-lhes aplicável o tratamento fiscal previsto para cada uma dessas atividades?*
- ii) *A aplicação da isenção prevista no artigo 132º n.º 1 c) da Diretiva 2006/112/CE, de 28/11 pressupõe que os serviços aí consignados sejam efetivamente prestados ou a mera disponibilização dos mesmos, de forma a que a sua utilização esteja unicamente dependente da vontade do cliente, é suficiente para aplicação desta isenção?”*

A Requerida transcreve na íntegra a resposta do TJUE à questão que lhe foi suscitada- que aqui se dá por inteiramente reproduzido - assinalando que sobre a questão que lhe foi suscitada o Tribunal declarou: “ *A Diretiva 2006/112/CE do Conselho, de 28 de novembro de 2006, relativa ao sistema comum do imposto sobre o valor acrescentado, deve ser interpretada no sentido de que, sob reserva de uma verificação pelo órgão jurisdicional de reenvio, um serviço de acompanhamento nutricional prestado por um profissional certificado e habilitado em instituições desportivas, e eventualmente no âmbito de planos que incluem igualmente serviços de manutenção e bem-estar físico, constitui uma prestação de serviços distinta e independente e não é suscetível de ser abrangida pela isenção prevista no artigo 132.º, n.º 1, alínea c), desta diretiva. “*

Reportando-se ao referido acórdão defende a Requerida que importa concluir que os SIT, atento o acórdão do TJUE proferido no processo n.º C-581/19, aplicaram corretamente o Direito da União Europeia, sendo as correções em apreço consentâneas com o quadro jurídico vigente atenta a interpretação do TJUE vertida naquele aresto, com a consequente improcedência do

Pedido Arbitral apresentado, com que se fará justiça e se respeitará o Direito da União Europeia e a Constituição da República Portuguesa.

Delimitação do objeto do processo

4.4. A par da argumentação em que se suportam os atos tributários impugnados constante do RIT, a AT, na sua resposta, invoca uma recente decisão do TJUE, o acórdão *Frenetikexito*, de 04-03-2021, processo n.º C-581/19, relativa à interpretação da norma da diretiva IVA correspondente ao artigo 9.º, n.º 1), do CIVA. Segundo a AT, a interpretação da norma em causa efetuada pelo referido Tribunal conduz à consequente improcedência do pedido arbitral. Esta posição da AT suscita, porém, a necessidade da sua apreciação, determinando, como ponto prévio, a delimitação do objeto do presente processo arbitral.

Cabe, desde logo, salientar que esta questão tem sido suscitada em diversos processos arbitrais, tendo-se estabelecido jurisprudência uniforme sobre o âmbito do contencioso arbitralⁱⁱ. Com efeito, como ficou consignado no processo 571/2020-T, “ *O processo arbitral tributário, como meio alternativo ao processo de impugnação judicial (n.º 2 do artigo 124.º da Lei n.º 3-B/2010, de 28 de Abril), é, como este, um meio processual de mera anulação em que se visa apreciar a legalidade e declarar a eventual ilegalidade dos atos impugnados, anulando-os ou declarando a sua nulidade ou inexistência [artigos 2.º, n.º 1, do RJAT e 99.º e 124.º do CPPT, aplicáveis por força do disposto no artigo 29.º, n.º 1, alínea a), daquele].*

Por isso, os atos impugnados têm de ser apreciados tal como foram praticados, não podendo o tribunal, perante a constatação da invocação de um fundamento ilegal como suporte da decisão administrativa, apreciar se a sua atuação poderia basear-se noutros fundamentos.ⁱⁱⁱ

Consequentemente, a fundamentação sucessiva ou a posteriori não é relevante para aferir da legalidade do ato impugnado, quando não acompanhada de revogação e prática de um novo ato^{iv} e também o tribunal, constatada a ilegalidade da fundamentação do ato impugnado, não pode substituir-se à Administração Tributária, mantendo na ordem jurídica esse ato com nova

fundamentação. Isto é, «o tribunal não pode recorrer a outros filtros para aferir a legalidade do ato impugnado (já que os seus poderes de cognição não podem ir além dos fundamentos de que o ato explicitamente partiu), nem pode substituir-se à Administração na determinação de outra matéria tributável (sob pena de estar a invadir o núcleo essencial da função administrativa-tributária)». ^v

A eventual prática, na sequência da declaração pelo tribunal da ilegalidade do ato impugnado, do «ato tributário legalmente devido em substituição do ato objeto da decisão arbitral», é tarefa que cabe à Administração Tributária como resulta do teor expresso da alínea a) do n.º 1 do artigo 24.º do RJAT.

Neste contexto, há que notar que a hipotética falta de finalidade terapêutica das consultas de nutrição, alegada pela Autoridade Tributária e Aduaneira na sua Resposta, não foi fundamento das liquidações impugnadas.”

No presente caso, a AT entendeu no RIT (vd. Pg 39 do RIT DOC. 2 anexo ao PPP), que :

“

- (...) a maior parte dos serviços de nutrição faturados não foi efetivamente prestada.
- Não correspondendo as importâncias faturadas a efetivas prestações de serviços de nutrição mas antes o direito à sua eventual execução, tais verbas continuam a não preencher os requisitos para constituir a contrapartida de prestações de serviços de saúde, sendo que a norma do artigo 9.º, n.º 1), do CIVA não contempla figuras conexas com a realização de tais prestações.
- A empresa, naquele ano (2017), não cumpria as exigências legais para o exercício de atividades relacionadas com a prestação de cuidados de saúde, não se encontrando para tal registada na ERS.
- As informações recolhidas no âmbito da ação inspetiva permitem concluir que o aconselhamento nutricional, ou os "Serviços de nutrição" - respeitando a descrição aposta nas faturas - nunca foram apresentados como um fim em si mesmo;”.

Tendo em conta o acima exposto, é, pois, à face da fundamentação que consta do Relatório da Inspeção Tributária subjacente as liquidações impugnadas, que tem de ser aferida a sua legalidade.

4.5. A AT invoca na sua resposta o acórdão do TJUE *Frenetikexito*, de 04-03-2021, processo n.º C-581/19, em que se decidiu que «a Diretiva 2006/112/CE do Conselho, de 28 de novembro de 2006, relativa ao sistema comum do imposto sobre o valor acrescentado, deve ser interpretada no sentido de que, sob reserva de uma verificação pelo órgão jurisdicional de reenvio, um serviço de acompanhamento nutricional prestado por um profissional certificado e habilitado em instituições desportivas, e eventualmente no âmbito de planos que incluem igualmente serviços de manutenção e bem-estar físico, constitui uma prestação de serviços distinta e independente e não é suscetível de ser abrangida pela isenção prevista no artigo 132.º, n.º 1, alínea c), desta diretiva».

Com se assinala na decisão arbitral proferida no processo 571/2020-T que vimos referindo e que, com inteira concordância, se segue de perto, “é certo que, na parte em que se refere que o serviço referido «não é suscetível de ser abrangida pela isenção prevista no artigo 132.º, n.º 1, alínea c), desta diretiva» a doutrina do TJUE poderia justificar que, em vez das correções que fez, com os fundamentos que utilizou, a Autoridade Tributária e Aduaneira efetuasse diferentes correções, com distintos fundamentos.

Porém, como já se referiu, o processo arbitral é um meio contencioso de mera legalidade, em que aos tribunais arbitrais que funcionam no CAAD foram atribuídos meros poderes de declaração de ilegalidade e consequente anulação de atos dos tipos indicados no artigo 2.º do RJAT.

Estando os tribunais arbitrais sujeitos à lei e obrigados a decidir de acordo com o direito constituído (artigos 203.º da CRP e 2.º, n.º 2, do RJAT) não podem perante a constatação da ilegalidade de um ato liquidado deixar de a declarar, pela hipotética existência de um outro ato legal que poderia ter sido praticado, mas não o foi.

No nosso sistema de administração executiva é à Autoridade Tributária e Aduaneira e não aos tribunais arbitrais que funcionam no CAAD que é conferida competência para a prossecução do interesse público da cobrança de impostos, tendo estes apenas competências de controle da legalidade dos atos que a Autoridade Tributária e Aduaneira praticar no exercício dessa competência, nos termos limitados em que está prevista no RJAT.

Por isso, os tribunais arbitrais que funcionam no CAAD não podem, constatada a ilegalidade

de um ato de liquidação, deixar de a declarar e substituírem-se à Administração Tributária substituindo o ato ilegal que ela praticou por um ato diferente com a fundamentação e conteúdo que ele próprio adotaria se fosse a ele, Tribunal Arbitral, e não à Autoridade Tributária e Aduaneira que a lei atribuiu o poder de prosseguir o interesse público da cobrança de impostos.

Na verdade, como resulta do teor expresso do artigo 24.º, n.º 1 do RJAT, em sintonia com o artigo 100.º da LGT, é à Autoridade Tributária e Aduaneira e não ao tribunal arbitral que a lei impõe o dever de «praticar o ato tributário legalmente devido em substituição do ato objeto da decisão arbitral».

É uma opção legislativa que se justifica porque a admissão, na pendência do processo jurisdicional, de uma alteração a posteriori da fundamentação em que assentam os atos impugnados, afetaria o direito da Requerente à tutela judicial efetiva, constitucionalmente reconhecido nos artigos 20.º, n.º 1, e 268.º, n.º 4, da CRP, pois prejudicaria a possibilidade de os contribuintes em relação à nova fundamentação utilizarem a globalidade dos meios de defesa administrativos e jurisdicionais previstos na lei para defesa dos seus direitos contra atos de liquidação (reclamação graciosa, recurso hierárquico, revisão do ato tributário e opção pela jurisdição arbitral ou por impugnação judicial perante os tribunais tributários).

Na verdade, se a fundamentação das liquidações tivesse sido a falta de prova da finalidade terapêutica das consultas de nutrição, em vez da acessoriedade em relação aos serviços de ginásio, a defesa da Requerente e a prova e a produzir poderiam ser diferentes.

Assim, a fundamentação a posteriori, não contemporânea do ato impugnado, só pode ser fundamento de um novo ato, eventualmente praticado em execução de decisão, nos termos do artigo 24.º, n.º 1, do RJAT e 100.º da LGT.

Como lapidarmente esclareceu o Supremo Tribunal Administrativo no acórdão de 31-01-2018, processo n.º 01157/17, por força do princípio da separação de poderes enunciado no artigo 2.º da CRP, não sendo o Tribunal um órgão com competências primárias para definir a tributação, «não pode recorrer a outros filtros para aferir a legalidade do acto impugnado (já que os seus poderes de cognição não podem ir além dos fundamentos de que o ato explicitamente partiu), nem pode substituir-se à Administração na determinação de outra matéria tributável (sob pena de estar a invadir o núcleo essencial da função administrativa-tributária)».

Nos termos do artigo 267.º do Tratado sobre o Funcionamento da União Europeia (TFUE), a competência do TJUE em sede de reenvio prejudicial, limita-se à "interpretação dos Tratados", e à "validade e a interpretação dos atos adotados pelas instituições, órgãos ou organismos da União", pelo que não se estende à interpretação das normas nacionais sobre o âmbito dos processos jurisdicionais e sobre a repartição de competências entre os Tribunais e a Administração, na densificação do princípio da separação de poderes.

É apenas quanto às matérias que se inserem nas competências do TJUE que as decisões proferidas em reenvio prejudicial podem ser consideradas obrigatórias (pelo menos, quando não são contraditórias).

De resto, nem existe qualquer norma do direito da União Europeia sobre as competências dos tribunais arbitrais em matéria tributária e tipo de poderes que lhes são atribuídos, sendo matéria que se insere plenamente na discricionariedade do legislador nacional.

Por isso, não havendo qualquer competência do TJUE em matéria de repartição de competências entre Tribunais e Administração Tributária, nem tendo sido proferida qualquer decisão sobre a forma processual adequada à implementação do Direito da União em matéria de isenções de IVA, não há qualquer fundamento para colocar, nesta matéria de definição do âmbito do contencioso arbitral tributário, qualquer questão de violação do artigo 8.º, n.º 4, da CRP ou de conseqüente inconstitucionalidade.

Assim, como se disse, é apenas à face da fundamentação das liquidações impugnadas que há que apreciar a sua legalidade.”

Do mérito do pedido

4.6. Como já detalhadamente se referiu, os atos impugnados fundamentam-se na verificação, por parte do Serviços de Inspeção Tributária, que a Requerente, no ano de 2017, não dispunha de condições para prestar os serviços de nutricionismo faturados aos respetivos clientes.

Dos elementos constantes do presente processo constata-se não ter sido feita prova de, em 2017, terem sido prestados, ou disponibilizados pela Requerente aos seus clientes, serviços de aconselhamento nutricional.

Com efeito, os elementos, de natureza documental, apresentados pela Requerente no presente processo, não permitem concluir que, no referido ano, tenham sido prestados esses serviços, conforme, detalhadamente se refere no ponto 3.2 que aqui se dá por inteiramente reproduzido. Ficou provado que a Requerente não contratou nenhuma nutricionista, mas sim, outra empresa do Grupo ...: ..., cf. alínea E do ponto 3.1 FACTOS PROVADOS. Adicionalmente não ficou provado pela Requerente que a M... tenha cedido a nutricionista contratada por si, cf. Doc. 4 anexa ao PPA, ou qualquer outro pessoal especializado na área da nutrição. Além disso, através da informação proveniente das contabilidades das diversas empresas do Grupo ..., incluindo a da Requerente, não há evidência de cedência de pessoal, nem a contabilidade da Requerente espelha qualquer redébito por parte da M... à Requerente pela cedência da nutricionista contratada pela primeira entidade, cf. ponto 3.2.2. Convém referir que no direito fiscal português existe uma presunção de veracidade relativo aos dados e apuramentos inscritos na contabilidade ou escrita dos sujeitos passivos, quando estes estiverem organizados de acordo com a legislação comercial e fiscal, conforme plasmado no artigo 75.º da LGT¹. Caso isso não se verifique o apuramento da matéria tributável do tributo em causa, terá que ser feito não através dos dados da contabilidade e outros documentos de suporte (avaliação direta), mas sim, através da avaliação indireta, a título subsidiário, conforme previsão legal dos artigos 81.º e ss da LGT. Ora, no caso controvertido, é a própria AT a reconhecer que não há motivos para a adoção da avaliação indireta, cf. ponto IV Diretiva. Motivos e exposição dos factos que implicam o recurso a métodos indiretos com a conclusão “Não aplicável ao caso em apreço”, o que implica que a contabilidade e a escrita da Requerente se presume estar conforme com a lei (artigo 75.º da LGT) e presumir-se verdadeira a informação constante da contabilidade. Ora, se na contabilidade escrita da Requerente, não existe informação que suporte a existência de gastos incorridos derivados da contratação duma nutricionista ou pela cedência dessa nutricionista por parte da M..., a conclusão só pode ser uma - não havia serviços prestados pela nutricionista a nível da Requerente em 2017. Assim, levanta-se a questão: como é que podia haver serviços nutricionais prestados não havendo meios humanos para a realização dos mesmos? Existe uma impossibilidade fática subjetiva e objetiva. Como referido no ponto 3.2.2 a Requerente não

¹ LGT- Lei geral Tributária, aprovada pelo Decreto-Lei n.º 398/98, de 17 de dezembro atualizado com a Lei 7/2021, de 26 de fevereiro.

apresentou prova, designadamente através da própria nutricionista da existência de serviços porque não havia o recurso humano para a realização dos serviços controvertidos (nutrição). E quanto aos outros meios não humanos? Ora, mais uma vez nos pontos 3.2.2 a 3.2.5, a Requerente não conseguiu provar a existência duma estrutura organizacional nas diversas vertentes de gestão que vão desde as relacionadas com um espaço localizado nas instalações da Requerente para a prestação de serviços de aconselhamento nutricional até às vertentes de marketing e de contratação com os seus clientes, que permitisse constatar a existência da prestação dos serviços de nutrição.

Deste modo, de acordo com o material probatório carreado para os autos, composto essencialmente por prova documental, em conformidade com o disposto no artigo 29.º do RCPITA², é convicção deste Tribunal que a Requerente não conseguiu provar a existência da prestação de serviços nutricionais aos seus clientes.

Assim, concluindo-se não terem sido prestados ou disponibilizados serviços de nutrição, não há quaisquer serviços que devessem beneficiar da isenção prevista no artigo 9.º, alínea 1), do CIVA.

Consequentemente, a faturação dos serviços prestados naquele ano, como sustenta a Requerida, está sujeita a IVA à taxa de 23% na sua totalidade, sendo aplicada a taxa correspondente aos serviços de ginásio que são a única atividade de prestação de serviços que se provou ter concretizado no ano de 2017.

Pelo que o Tribunal considera improcedente, por não provado, o pedido de pronúncia arbitral.

5. Reembolso e juros indemnizatórios

Decidindo o Tribunal pela improcedência do pedido de anulação das liquidações, fica consequentemente prejudicada sua apreciação no que concerne ao reembolso das importâncias pagas acrescidas de juros indemnizatórios.

6. Decisão

Nestes termos acorda este Tribunal Arbitral em:

² RCPITA – Regime Complementar do Procedimento de Inspeção Tributária e Aduaneira, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 413/98, de 31 de dezembro atualizado com a Lei 7/2021, de 26 de fevereiro.

- a) Julgar improcedente o pedido de pronúncia arbitral;
- b) Absolver a Autoridade Tributária e Aduaneira (AT) de todos os pedidos.

7. Valor do processo

De harmonia com o disposto nos artigos 306.º, n.º 2, do CPC e 97.º-A, n.º 1, alínea a), do Código de Procedimento e de Processo Tributário e 3.º, n.º 2, do Regulamento de Custas nos Processos de Arbitragem Tributária, fixa-se o valor do processo em € 98 406,03.

8. Custas

Nos termos do artigo 22.º, n.º 4, do RJAT, fixa-se o montante das custas em € **2 754** nos termos da Tabela I anexa ao Regulamento de Custas nos Processos de Arbitragem Tributária, a cargo da Requerente.

Notifique-se.

Lisboa, 31 de janeiro de 2022

Os Árbitros,

Fernanda Maçãs
(árbitro presidente)

Olívio Mota Amador
(árbitro auxiliar)

Júlio Tormenta
(árbitro auxiliar)

ⁱ Redação do DL 102/2008, de 29 de junho.

ⁱⁱ Crf. CAAD, Decisões Arbitrais de 26.4.2021, Proc. 372/2020-T, de 14.5.2021 – Proc. 399/2020-T, de 10.5.2021, Proc. 404/2020-T, de 21.5.2020, Procl. 408/2020-T, Proc. 571/2020-T, de 7.9.2021 e Proc. 152/2020-T, de 18.6.2021.

ⁱⁱⁱ Essencialmente neste sentido, podem ver-se os seguintes acórdãos do Supremo Tribunal Administrativo, a propósito de situação paralela que se coloca nos processos de recurso contencioso: de 10-11-98, do Pleno, proferido no recurso n.º 32702, publicado em AP-DR de 12-4-2001, página 1207, de 19/06/2002, processo n.º 47787, publicado em AP-DR de 10-2-2004, página 4289, de 09/10/2002, processo n.º 600/02, de 12/03/2003, processo n.º 1661/02; – de 22-03-2018, processo n.º 0208/17. Em sentido idêntico, podem ver-se:

– MARCELLO CAETANO, *Manual de Direito Administrativo*, volume I, 10.ª edição, página 479 em que refere que é "irrelevante que a Administração venha, já na pendência do recurso contencioso, invocar como motivos determinantes outros motivos, não exarados no ato", e volume II, 9.ª edição, página 1329, em que escreve que "não pode (...) a autoridade recorrida, na resposta ao recurso, justificar a prática do ato recorrido por razões diferentes daquelas que constam da sua motivação expressa".

– MÁRIO ESTEVES DE OLIVEIRA, *Direito Administrativo*, Volume I, página 472, onde escreve que "as razões objetivamente existentes mas que não forem expressamente aduzidas, como fundamentos do ato, não podem ser tomadas em conta na aferição da sua legalidade".

^{iv} Neste sentido, podem ver-se os seguintes acórdãos da Secção do Contencioso Administrativo do Supremo Tribunal Administrativo: de 11-2-93, do Pleno, processo n.º 26389, publicado em Apêndice ao Diário da República de 16-10-95, página 103; de 4-11-93, processo n.º 31798, publicado em Apêndice ao Diário da República de 15-10-96, página 6007; e de 3-2-94, processo n.º 32325, publicado em Apêndice ao Diário da República de 20-12-96, página 791.

No mesmo sentido, podem ver-se os acórdãos da Secção do Contencioso Tributário do Supremo Tribunal Administrativo de 24-11-1999, processo n.º 23720; e 19-12-2007, recurso n.º 874/07.

^v Acórdão do Supremo Tribunal Administrativo de 31-01-2018, processo n.º 01157/17.